



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Publiczne Liceum Ogólnokształcące nr III z oddziałami
dwujęzycznymi
Opole

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 08-01-2013 - 22-01-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Aldona Kania, Monika Pawlicka.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	41
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	12
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	7
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	97
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	78
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	13
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	9
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	104
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	10
Obserwacja zajęć			6
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Publiczne Liceum Ogólnokształcące nr III z oddziałami dwujęzycznymi
Patron	im. Marii Skłodowskiej-Curie
Typ placówki	Liceum ogólnokształcące
Miejscowość	Opole
Ulica	S. Dubois
Numer	28
Kod pocztowy	45-070
Urząd pocztowy	Opole
Telefon	0774536406
Fax	
Www	www.lo3.opole.pl
Regon	00071677300000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	388
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	44
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	24
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	14
Średnia liczba uczących się w oddziale	32.33
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	8.82
Województwo	OPOLSKIE
Powiat	Opole
Gmina	Opole
Typ gminy	gmina miejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Publiczne Liceum Ogólnokształcące Nr III z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Skłodowskiej - Curie w Opolu jest częścią Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Opolu.

Od 1990 roku szkoła należy do grona ogólnopolskiego Towarzystwa Szkół Twórczych, skupiającego najlepsze szkoły w kraju, którego celem jest stale doskonalenie polskiej szkoły oraz koncepcja pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi. W ofercie edukacyjnej liceum znajdują się liczne zajęcia pozalekcyjne tj. przedmiotowe, sportowe oraz związane z rozwijaniem pasji i zainteresowań, co korzystnie wpływa na rozwój młodzieży.

Na terenie Województwa Opolskiego szkoła jest współtwórcą Stowarzyszenia Szkół Innowacyjnych Regionu Opolskiego. Szkoła współpracuje z wieloma partnerami, stowarzyszeniami oraz uczelniami wyższymi na rzecz wspomagania rozwoju uczniów i cieszy się bardzo dobrą opinią w środowisku lokalnym.

Grono pedagogiczne wspiera pomysły i inicjatywy uczniów, ich aktywność w ramach działań na forum klasy, szkoły oraz lokalnej społeczności. Licealiści mają wiele okazji do prezentowania swoich umiejętności i wiadomości poprzez udział w konkursach, olimpiadach, zawodach sportowych, podczas imprez i uroczystości okolicznościowych zarówno szkolnych jak i środowiskowych.

Liczne działania edukacyjne podejmowane przez nauczycieli przyczyniają się do wysokich efektów kształcenia. Szkoła zajmuje pierwsze miejsca w województwie w rankingach i zestawieniach wyników egzaminów maturalnych.

Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. Każda niepożądana sytuacja wywołuje natychmiastową reakcję ze strony nauczycieli oraz podjęcie spójnych działań wychowawczych wszystkich pracowników szkoły. Uczniom mającym trudności w nauce szkoła zapewnia pomoc zatrudnionych specjalistów (pedagoga, psychologa).

Szkoła posiada sale lekcyjne wyposażone w pomoce dydaktyczne, pracownie komputerowe, bibliotekę z czytelnią. Do dyspozycji uczniów jest również nowoczesna baza sportowa (tartanowe boisko lekkoatletyczne, duża hala sportowa, sala gimnastyczna) oraz kawiarenka.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W liceum prowadzi się analizy egzaminów maturalnych z wykorzystaniem różnorodnych metod, ze szczególnym zwróceniem uwagi na analizę jakościową w kontekście różnorodnego wpływu oddziaływań edukacyjnych i ogólnospołecznych na wyniki maturalne osiągnięte przez uczniów. Wnioski wysunięte z prowadzonych analiz są wdrażane w celu poprawy jakości pracy szkoły i przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Dowody potwierdzające postawioną tezę świadczące o wysokim poziomie spełnienia wymagania zostaną przedstawione poniżej.

Z wypowiedzi dyrektora i nauczycieli, jak i przedstawionej dokumentacji wynika, że grono pedagogiczne systematycznie przeprowadza analizy wyników egzaminu maturalnego z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych. Analizy prowadzą nauczyciele indywidualnie ze swojego nauczanego przedmiotu, w zespołach przedmiotowych i na zebraniu rady pedagogicznej. Są one dokonywane na poziomie wyników poszczególnych uczniów i zespołów klasowych w rozbiciu na zdawane przedmioty na poziomie podstawowym i rozszerzonym z uwzględnieniem dwujęzyczności, części ustnej i pisemnej oraz podziału na przedmioty obowiązkowe i dodatkowe.

W analizie ilościowej brane są pod uwagę: procentowe średnie wyniki szkoły, oddziałów i poszczególnych uczniów, liczba zdających, wyniki Edukacyjnej Wartości Dodanej dla wskazanych przedmiotów, wynik w skali staninowej, łatwość zadań, najczęściej powtarzający się wynik, rozstęp wyników, wynik minimalny i maksymalny, mediana.

Analiza jakościowa przeprowadzana jest pod kątem standardów maturalnych i ukierunkowana jest na doskonalenie umiejętności uczniów, które wypadły słabiej z uwzględnieniem stopnia trudności zadań, najczęściej powtarzających się błędów, odchyłeń standardowych oraz ewentualną poprawę jakości i efektywności pracy oddziaływań nauczycielskich (np.: metod i form pracy, organizacji fakultetów, zajęć dodatkowych, wyrównawczych, indywidualizacji pracy z uczniem zdolnym i wymagającym wsparcia, prowadzenia indywidualnego toku nauczania). W analizach jakościowych zwraca się również uwagę na progres edukacyjny ucznia od zbadania jego wiedzy na „otwarcie” do uzyskania wyników końcowych czyli zbadanie edukacyjnej wartości dodanej w odniesieniu do oceny rozwoju potencjału edukacyjnego uczniów, z uwzględnieniem innych czynników zewnętrznych mogących mieć wpływ na wyniki edukacyjne absolwentów (np.: zmiana nauczyciela uczącego, sytuacja losowa i społeczna uczniów, opieka nad uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, udział w olimpiadach i konkursach, współpraca z uczelniami wyższymi).

Analiz dokonuje się w odniesieniu do wyników badanej szkoły z lat poprzednich oraz porównań do wyników liceów miasta Opola, województwa i kraju oraz wyników wybranych liceów działających w ramach Towarzystwa Szkół Twórczych. Wyniki przedstawiane są w formie diagramów, wykresów oraz opisowej. Wnioski z przeprowadzonych analiz wyników egzaminów zewnętrznych zapisywane są w protokołach zebrań rad pedagogicznych, a następnie wykorzystywane są one do planowania pracy szkoły w tym także spotkań zespołów przedmiotowych oraz do planowania nadzoru pedagogicznego na rok następny.

O wysokim stopniu spełnienia wymagania świadczy również fakt, że analiza wyników egzaminów maturalnych w szkole służy, w opinii zarówno dyrektora jak i nauczycieli oraz w świetle dokumentacji szkolnej, poprawie jakości pracy szkoły, podniesieniu efektywności i jakości oddziaływań nauczycielskich oraz dostosowaniu sposobów nauczania do indywidualnych potrzeb uczniów w tym uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, jak również wymogów egzaminów zewnętrznych. Przykładami celowości przeprowadzania analiz wymienianymi przez respondentów w swoich wypowiedziach są m.in. :

- określenie wniosków do dalszej pracy edukacyjnej i wychowawczej,
- wartościowanie odniesienia pomiędzy podstawą programową realizowaną w szkole a wymaganiami maturalnymi,
- badanie adekwatności sposobu oceniania bieżącego w stosunku do osiąganego wyniku maturalnego,
- określenie ewentualnych zmian organizacyjnych pracy szkoły (np.: prowadzeniu ukierunkowania, sprofilowania klas, dokonanie zmian w szkolnych planach nauczania),
- uzyskania informacji o skuteczności wdrażanych innowacji, programów i projektów.

Sformułowane wnioski są wdrażane i przyczyniają się do jakościowego rozwoju szkoły. Świadczą o tym wypowiedzi dyrektora, nauczycieli i partnerów. Grono pedagogiczne w udzielonych wywiadach podało przykłady wykorzystania wniosków w swojej pracy poprzez m.in.:

- modyfikowanie i dostosowanie programów nauczania do potrzeb uczniów oraz metod i form pracy,
- wprowadzenie różnorodności i intensyfikacji form sprawdzania wiedzy i umiejętności,
- przydzielenie dodatkowych godzin na realizację zajęć z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych i kółek zainteresowań,
- systematyczne przekazywanie uczniom i ich rodzicom informacji zwrotnej na temat postępów edukacyjnych,
- poszerzanie zakresu pomocy udzielanej uczniom,
- ustawiczne doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem na wszystkich przedmiotach,
- wprowadzenie zmian w szkolnych planach nauczania,
- tworzenie i wdrażanie innowacji pedagogicznych,
- prowadzenie i rozszerzanie współpracy z uczelniami wyższymi,
- przeprowadzanie wewnętrznych egzaminów próbnych zgodnie z procedurami egzaminacyjnymi np. prowadzenie próbnych egzaminów ustnych z udziałem nauczyciela z zewnątrz.

Wprowadzone zmiany mają na celu lepsze przygotowanie uczniów do egzaminów oraz doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i kompetencji zawodowych.

Wdrażane w szkole wnioski mają wymierny wpływ na efekty kształcenia. Świadczą o tym wyniki przeprowadzonych w trakcie badania analiz: zdawalności uczniów, wzrostu procentowych i staninowych wyników egzaminu maturalnego, wyników progresu edukacyjnej wartości dodanej z przedmiotów humanistycznych i matematycznych, duża liczba uczniów kończących szkołę z wyróżnieniem, duża liczba uczniów zwolnionych z egzaminów maturalnych z powodu uzyskania tytułu laureata, bardzo niski wskaźnik drugoroczności, prowadzenie co roku indywidualnych toków nauczania, a także kontynuacja nauki na wybranych kierunkach studiów w kraju i za granicą. O wysokiej jakości i efektywności nauczania oraz skuteczności wdrażania wniosków świadczy również fakt uplasowania się szkoły według Ogólnopolskiego Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych prowadzonego przez Wydawnictwa „Perspektywy” i „Rzeczpospolitą” w 2013 roku na pierwszej pozycji w mieście Opolu i Województwie Opolskim oraz 22 w kraju.

Należy tutaj dodać, że w ocenie partnerów szkoły uczestniczących w wywiadzie na osiągnięte wyniki maturalne ma wpływ to, iż „W liceum każde dziecko jest wyzwaniem dla nauczyciela, ponieważ każde z nich przychodzi tutaj w konkretnym, wyznaczonym sobie celu”. Według nich „Nauczyciele są autorytetami dla uczniów i potrafią skutecznie ich zmotywować do pracy”, co również ma wpływ na osiągnięte wyniki.

Przedstawione dowody, zebrane podczas badania ukazały, że prowadzona w szkole analiza wyników egzaminów maturalnych, zawierająca przyczyny osiągania wysokich wyników, wdrażanie i skuteczne wykorzystywanie formułowanych wniosków pozwalają na określenie wysokiego poziomu spełnienia tego wymagania.

Powyższe ustalenia potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie wysokim.

Poziom spełniania wymagania: B

Z przeprowadzonej analizy danych uzyskanych podczas badania wynika, że uczniowie liceum nabywają wiadomości określone w podstawie programowej. Nauczyciele dokonują systematycznej i systemowej analizy osiągnięć wszystkich uczniów, uwzględniając przy tym ich możliwości rozwojowe. Z prowadzonych analiz wyników formułuje się wnioski, które są wdrażane poprzez podejmowanie odpowiednich działań przyczyniających się do poprawy osiąganych przez uczniów wyników i wpływających na wzrost efektów kształcenia. Zdaniem uczniów i rodziców nauczyciele wierzą w możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce, stwarzając im ku temu warunki m.in. poprzez organizację dodatkowych zajęć dla uczniów zdolnych i ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi, ustawiczną współpracę z uczelniami wyższymi, przygotowując ich do udziału w olimpiadach i konkursach.

Poniżej zostaną przedstawione argumenty świadczące o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Argumentem świadczącym o nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową są udzielone w wywiadach i ankietach wypowiedzi nauczycieli, dyrektora i partnerów oraz informacje uzyskane podczas analizy dokumentacji. Według respondentów świadczy o tym:

- dobry i bardzo dobry poziom osiągnięć wyników w ciągu ostatnich lat,
- niewielki procent niepromowania uczniów ,
- bardzo wysokie wyniki uzyskiwane na egzaminie maturalnym zarówno z poziomu podstawowego jak i rozszerzonego,
- bardzo dobre wyniki z przeprowadzanych testów jak i matur próbnych,
- wzrastająca liczba laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych i konkursów,
- uzyskiwanie stypendiów naukowych,
- prezentowanie przez uczniów wysokich umiejętności społecznych, komunikacyjnych, (np.: umiejętność autoprezentacji, krytycznego podejścia do pozyskanych informacji, podejmowanie dyskusji, prezentowanie wiedzy i umiejętności),
- prowadzenie ustawicznej współpracy z uczelniami wyższymi w szerokim zakresie dydaktycznym i edukacyjnym,
- podejmowanie z dużym sukcesem studiów na wybranych kierunkach w kraju i za granicą.

Analiza dokumentów wykazała, również wzrost średnich wyników uzyskiwanych na egzaminie maturalnym. Średnie wyniki szkoły na poziomie podstawowym w skali staninowej w ostatnim roku szkolnym plasują się w stanie bardzo wysokim z języka polskiego, w stanie wysokim z języka angielskiego, języka niemieckiego, języka francuskiego, matematyki, chemii, fizyki i astronomii. Na poziomie rozszerzonym w stanie wysokim z historii, wiedzy o społeczeństwie, historii muzyki, języka niemieckiego. Analiza Edukacyjnej Wartości Dodanej za lata 2010 – 2012 (EWD – metoda pozwalająca na porównanie średniego wyniku uczniów uzyskanego na egzaminie maturalnym do pracy włożonej przez szkołę w osiągnięcie tego wyniku) wykazała bardzo wysoki wynik egzaminu maturalnego zarówno w zakresie przedmiotów humanistycznych jak i matematyczno - przyrodniczych plasując szkołę w pozycji sukcesu co świadczy o dużej efektywności kształcenia. Z porównania wyników prowadzonych próbnych egzaminów maturalnych wynika, że uczniowie systematycznie nabywają potrzebną wiedzę i umiejętności, a nauczyciele modyfikują swoje metody pracy oraz podejmują działania ukierunkowane na indywidualne potrzeby licealistów. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w ostatnich dwóch latach odnotowano niewielki procent niepromowania uczniów. Wynosił on od 0,76 % do 0,79 % po 3 osoby w ostatnich dwóch latach. W liceum prowadzi się liczne zajęcia w ramach indywidualnego toku nauczania dla bardzo zdolnych uczniów z poszczególnych przedmiotów (w bieżącym roku szkolnym dla 11 uczniów).

W roku szkolnym 2011/2012 uczniowie liceum zdobyli tytuł laureata w olimpiadach przedmiotowych z: języka niemieckiego (1 miejsce w Polsce), historii (2 miejsce w Polsce), biologii (3 miejsce w Polsce), chemii (6 miejsce w Polsce). Ponadto licealiści uzyskali tytuły finalistów z: Olimpiady Historycznej, Olimpiady Chemicznej, Olimpiady Wiedzy Ekonomicznej, Olimpiady Literatury i Języka Polskiego, Olimpiady Lingwistyki Matematycznej, Olimpiady Filozoficznej. Należy tutaj wspomnieć również o osiągnięciach sportowych, w których licealiści uzyskali sukcesy:

- na szczeblu wojewódzkim - w indywidualnych biegach przełajowych, tenisie stołowym, szpadzie,
- międzynarodowe - w szermierce.

Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz analizy dokumentacji wynika, że każdego roku licealiści uzyskują liczne stypendia krajowe i zagraniczne. W roku szkolnym 2011/2012 były to:

- Stypendium Prezesa Rady Ministrów,
- Stypendium Ministra Edukacji Narodowej,
- „Poławiacze Pereł” - Stypendium Wszechnicy Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- United World College – Stypendium Towarzystwa Szkół Zjednoczonego Świata im. Prof. P. Czartoryskiego (nauka w międzynarodowych szkołach International Baccalaureat),
- Burgundzki Konkurs Stypendialny – nauka w Liceum de Gaulea w Dijon, Francja,
- British Alumni Society (Stowarzyszenie Absolwentów Uniwersytetów Brytyjskich),
- Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci – program opieki naukowej wspierający rozwój uzdolnień i zainteresowań,
- Stypendium w ramach „Programu pomocy stypendialnej Województwa Opolskiego dla uczniów szczególnie uzdolnionych szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Kolejnym argumentem świadczącym o spełnieniu wymagania na poziomie bardzo wysokim jest analizowanie przez wszystkich nauczycieli oraz psychologa i pedagoga w sposób systematyczny i systemowy osiągnięć uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych, w celu poprawy wyników w nauce i wzrostu efektów kształcenia zgodnie z wypracowanymi w szkole standardami. Tezę tę można poprzeć dowodami wskazanymi przez dyrektora i nauczycieli w wywiadach i ankietach oraz informacjami uzyskanymi podczas analizy dokumentacji. W opinii respondentów nauczyciele systematycznie, zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami diagnozują przyrost wiedzy uczniów i ukierunkowują ich dalszą pracę oraz dokonują porównań wyników osiągnięć uczniów od momentu „otwarcia” – testu diagnozującego wiedzę uczniów po niższym etapie edukacyjnym poprzez ocenianie bieżące z wynikami próbnych egzaminów maturalnych i zewnętrznego egzaminu maturalnego. Analizy przeprowadzane są różnymi metodami z uwzględnieniem zewnętrznych czynników mogących wpływać na osiągnięcia uczniów. Są one prowadzone w sposób wielopoziomowy i wieloaspektowy w odniesieniu do zespołów klasowych i pojedynczych uczniów. Przeprowadza się je m. in. w kontekście możliwości rozwojowych uczniów, ich predyspozycji, uzdolnień i potrzeb oraz edukacyjnych i wychowawczych oddziaływań nauczycielskich. Warto tutaj dodać, że w dokonywanych analizach bierze się pod uwagę przeprowadzaną co roku, pod koniec pierwszej klasy samoocenę uczniów. Ogólne wyniki tej analizy służą oprócz uczniom, również szkole ponieważ na jej podstawie formułowane są wnioski wpływające na modyfikację pracy nauczycieli. Systematycznie analizuje się i wdraża opinie poradni psychologicznej – pedagogicznej. Na bieżąco zwraca się uwagę na frekwencję uczniów, która może mieć wymierny wpływ na ich wyniki.

Na podstawie przeprowadzonej analizy osiągnięć uczniów formułuje się i wdraża wnioski do realizacji, które według nauczycieli i dyrektora dotyczyły: modyfikacji form i metod oddziaływań na uczniów podczas prowadzonych lekcji, wprowadzenia większej liczby prac pisemnych na języku polskim, indywidualizacji pracy uczniów na lekcji z uwzględnieniem uczniów ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi, zwiększenia liczby zajęć laboratoryjnych na przedmiotach przyrodniczych, rozwojowego traktowania przedmiotu matematyka i propagowanie jego wagi w nauce i życiu, doskonalenia umiejętności czytania ze zrozumieniem na wszystkich przedmiotach jak również umiejętności zadań rachunkowych, analizy i interpretacji wykresów na przedmiotach przyrodniczych, doskonalenia umiejętności autoprezentacji. W opinii zarówno dyrektora jak i nauczycieli wnioski te wykorzystywane są do bieżącej pracy szkoły. Według respondentów na ich podstawie zostały podjęte następujące działania np.:

- na przedmiotach humanistycznych wprowadzono większą liczbę prac pisemnych,
- indywidualizuje się pracę uczniów na lekcjach zgodnie z ich potrzebami,
- prowadzi się Indywidualne Karty Postępów Ucznia,
- wprowadzono na zajęciach z chemii, biologii i fizyki większą liczbę zajęć laboratoryjnych,
- prowadzi się zajęcia z udziałem pracowników Uniwersytetu Opolskiego oraz bierze się udział w takich zajęciach organizowanych na uczelni,
- prowadzi się wielokierunkowe zajęcia dodatkowe z matematyki przygotowujące do egzaminów maturalnych i podjęcia studiów na kierunkach np. politechnicznych,
- przygotowuje się oraz bierze udział w konferencjach popularno – naukowych dla uczniów w celu poszerzenia ich wiedzy jak również umożliwienia autoprezentacji wiedzy i umiejętności uczniów,
- na wszystkich lekcjach kształci się umiejętność czytania ze zrozumieniem oraz analizy wykresów i tabel.

Ponadto nauczyciele opracowali i wdrożyli innowacje pedagogiczne np. z matematyki i informatyki a także prowadzą liczne zajęcia fakultatywne i dodatkowe oraz koła zainteresowań. Ponadto indywidualnie przygotowuje się uczniów do udziału w olimpiadach, konkursach przedmiotowych i interdyscyplinarnych, organizuje się mecze matematyczne, zajęcia otwarte dla uczniów klas gimnazjalnych oraz szkół podstawowych (dla klas IV – VI). Prowadzi się zajęcia z języków obcych w grupach międzyoddziałowych z dostosowaniem ich do umiejętności uczniów. Uczniowie systematycznie nabywają umiejętności sportowe np.: naukę pływania, jazdy na nartach i gier zespołowych.

Kolejnym argumentem świadczącym o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że realizacja wniosków wpływa na wzrost efektów kształcenia oraz w wymierny sposób przyczynia się do poprawy osiąganych przez uczniów wyników w nauce. Tezę tę potwierdzili dyrektor i nauczyciele oraz wykazała analiza dokumentacji. W opinii respondentów świadczy o tym m.in. bardzo wysoki poziom zdawalności egzaminów maturalnych z przedmiotów obowiązkowych, rozszerzonych i dwujęzycznych oscylujący średnio w granicach staninu wyżej średniego i wysokiego przy wzrastającej liczbie zdających poziom rozszerzony, podejmowanie przez absolwentów studiów na uczelniach krajowych i zagranicznych, bardzo wysokie wyniki klasyfikacji i promocji, wzrost kompetencji uczniów przejawiający się w sukcesach zespołowych i indywidualnych w konkursach, olimpiadach i zawodach, rozwojowość kontaktów z uczelniami wyższymi, które bardzo chętnie współpracują ze szkołą i licealistami w różnych projektach, uzyskiwanie stypendiów naukowych krajowych i zagranicznych.

Na zakończenie należy dodać, że nauczyciele okazują swoją wiarę w uczniów i dostrzegają możliwości uzyskania przez nich lepszych wyników. Uważają oni, że uczniowie w bardzo dużym stopniu są zdyscyplinowani, mają chęć do nauki, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę, są zaangażowani i aktywni. Pojedynczy nauczyciele uważają, że uczniowie mogliby być jeszcze bardziej zaangażowani i okazywać determinację w zdobywaniu wiedzy. Zdaniem uczniów i ich rodziców nauczyciele swoją wiarę w możliwości licealistów okazują poprzez m.in. : okazywanie emocjonalnego wsparcia, wzmacnianie wiary w siebie i w ich możliwości, zachęcanie do rozwoju potencjału edukacyjnego i zainteresowań, stawianie im wysokiej „poprzeczki”, docenianie wysiłków i zauważanie postępów w nauce, sprawiedliwe choć czasem surowe ocenianie, organizowanie zajęć dodatkowych, fakultetów. Należy tutaj dodać, że w ankiecie większość uczniów klas II i III podało, że lekcje są dostosowane do ich możliwości. Rodzice i uczniowie w swoich wypowiedziach podkreślili również zaangażowanie nauczycieli w ich pracę na poziomie „mistrzowskim”, wysiłek włożony w ustawiczne doskonalenie własne oraz rzetelne i twórcze przekazywanie wiedzy oraz indywidualne podejście do każdego ucznia w sensie rozwoju ich wiedzy, umiejętności i talentów, a także rozpoznania i pomocy w problemach osobistych.

Przytoczone argumenty świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Licealiści są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę, a ich aktywność ma związek z działaniami nauczycieli. Jednocześnie wyrażają zróżnicowane opinie dotyczące swojej aktywności w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych. Uczący się mają możliwość wpływania na to w jaki sposób rozwijać swoje zainteresowania i zdolności oraz podejmują działania na rzecz własnego rozwoju, które wynikają z ich propozycji i inicjatyw. Szkoła prowadzi działania zainicjowane przez uczniów. Z udziałem młodzieży organizowane są również konferencje, z których korzystają także uczniowie i nauczyciele innych szkół. Zebrane w trakcie ewaluacji zewnętrznej informacje dają podstawę do określenia bardzo wysokiego poziomu spełnienia tego wymagania.

Uczniowie liceum angażują się w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne organizowane przez szkołę, na co wskazują wyniki obserwacji szkoły, wypowiedzi uczniów, nauczycieli oraz rodziców.

W opinii ankietowanych uczniów klas drugich (49 z 97) i trzecich (37 z 78) lekcje w szkole są interesujące i angażujące. Przeciwnego zdania jest 48 uczniów klas drugich i 41 uczniów klas trzecich, w tym 80 z 175 uczniów zaznaczyło odpowiedź, że niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko.

Ponad połowa uczniów klas drugich (42 z 78) oraz większość uczniów klas trzecich (67 z 97) uznała, że prawie wszystkie zajęcia pozalekcyjne są interesujące i angażują ich. Odmiennego zdania było 36 uczniów klas drugich i 30 uczniów klas trzecich.

Ankietowani rodzice w większości (91 z 104) uznali, że ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia szkolne. Odminną opinię wyraziło 13 z 104 rodziców. Rodzice (65 z 104) potwierdzili, że ich dzieci chętnie chodzą

na zajęcia pozalekcyjne. Odmienną opinię na ten temat wyraziło 4 z 104 rodziców. Natomiast 34 spośród 104 badanych rodziców wskazało, że ich dziecko nie uczęszcza na zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkole. Według nauczycieli w szkole nie ma problemów z aktywizacją uczniów, ponieważ oni sami wykazują swoje zaangażowanie. Natomiast ich praca polega na ukierunkowaniu działań uczniów na rozwój ich wiedzy i umiejętności oraz zainteresowań. W opinii nauczycieli oraz uczniów biorących udział w wywiadzie młodzież dość koniunkturalnie podchodzi do swojego wyrażania aktywności, ponieważ chętnie angażuje się w to, co jest związane z ich pasją, zainteresowaniami oraz dalszą drogą osobistego rozwoju. Nauczyciele, biorący udział w ankiecie, określili, że uczniowie są zdecydowanie zaangażowani podczas ich zajęć. Przedstawili różne sposoby angażowania się uczniów w ich lekcje, np. poprzez:

- aktywne uczestniczenie w zajęciach lekcyjnych (zgłaszanie się, pracę w grupach, rozwiązywanie zadań, udział w dyskusjach, doświadczeniach);
- przygotowanie do lekcji i tworzenie różnych materiałów (prezentacje multimedialne, projekty, postery, sprawozdania, gazetki, referaty);
- pomoc nauczycielowi w obsłudze sprzętu multimedialnego;
- pomoc koleżeńską uczniom słabszym.

Według ankietowanych nauczycieli, młodzież zdecydowanie angażuje się również w różne formy aktywności pozalekcyjnej. Ich zdaniem zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne uwidacznia się m. in. poprzez ich aktywny udział w:

- różnorodnych zajęciach pozalekcyjnych (zajęciach przygotowujących do matury, olimpiad, kółkach zainteresowań, chórze szkolnym, zespołach muzycznych, teatrze szkolnym, klubie filmowym), zajęciach rozwijających zainteresowania i pasje (matematyczne, językowe, chemiczne, fizyczne, artystyczne, sportowe);
- olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych (Olimpiadzie Historycznej, Olimpiadzie Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Olimpiadzie o Prawach Człowieka);
- pracach Samorządu Uczniowskiego oraz organizacji imprez i uroczystości szkolnych (Wigilia, Jasełka, Dni Otwarte Szkoły, Dni Patrona) oraz innych imprez okolicznościowych;
- wolontariacie (praca w schronisku dla zwierząt, WOŚP);
- akcjach charytatywnych („Szlachetna paczka”, „Góra Grosza”, „Gorączka złota”, zbiórce nakrętek, „Woda dla Sudanu”, PCK);
- tworzeniu gazetek szkolnych;
- Młodzieżowej Radzie Miasta Opola;
- wyjazdach studyjnych;
- debatach uczniowskich na różne ważne społecznie tematy oraz symulacjach obrad sesji ONZ;
- w zajęciach organizowanych w ramach współpracy z Uniwersytetem Opolskim i Politechniką Opolską (warsztaty naukowe, konferencje, zajęcia ćwiczeniowe z chemii biotechnologii, fizyki, historii);
- wyjściach i wycieczkach (do teatru, opery, Ogrodu Botanicznego i Muzeum Przyrodniczego we Wrocławiu, Łambinowic i Oświęcimia);
- zajęciach realizowanych w ramach realizacji projektów unijnych „Nauka kluczem do sukcesu”, „Via ad Artes”, „Zainteresowanie uczniów fizyką kluczem do sukcesu”;
- sondażach społecznych;
- konferencjach, warsztatach, w których uczestniczą również uczniowie i nauczyciele z innych szkół;
- podejmowanie współpracy z uczniami innych szkół, organizacjami, stowarzyszeniami;
- dokumentowaniu fotograficznym imprez i uroczystości szkolnych oraz tworzeniu strony internetowej szkoły, galerii krótkich filmów dydaktycznych.
- organizowanie imprez i uroczystości szkolnych (np. sportowych, obchodów świąt narodowych oraz ważnych rocznic).

Nauczyciele w wywiadzie dopowiedzieli, że podejmują działania, by uczniowie byli aktywni. Młodzież jest zachęcana do aktywności m. in. poprzez:

- systematyczne dokonywanie oceny aktywności i pracy na lekcji;
- zachęcanie młodzieży do podejmowania różnych form aktywności (udział w olimpiadach, akcjach charytatywnych oraz profilaktycznych, sesjach popularno – naukowych);

- organizowanie prac projektowych i przydzielanie dodatkowych zadań;
- dobór odpowiednich metod;
- stwarzanie warunków uczniom do prezentowania swoich zainteresowań i pasji.

Podczas zajęć zaobserwowano, że uczniowie byli zaangażowani, a ich aktywność miała związek z działaniami nauczycieli. Nauczyciele zachęcali uczniów do podejmowania dyskusji, wykonywania doświadczeń, zadań oraz ćwiczeń sprawdzających pożądane umiejętności i wiedzę. Pobudzali młodzież do myślenia, wyciągania wniosków, rozwiązywania problemów. Stosowali różne środki dydaktyczne oraz formy pracy na lekcji.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła podejmuje działania zainicjowane przez uczniów, co potwierdzają w swoich wypowiedziach dyrektor, nauczyciele, partnerzy lokalni i samorząd oraz rodzice w wywiadach (nauczyciele także w ankiecie). Zdaniem dyrektora, nauczycieli oraz samych uczniów młodzież bierze aktywny udział oraz wykazuje swoją inicjatywę m. in w.:

- zajęciach pozalekcyjnych (przygotowujących do matury oraz rozwijających ich zdolności i zainteresowania);
- wycieczkach krajowych i zagranicznych (do Gras we Francji, do Londynu, Białej Zimy);
- organizacji konkursów i zawodów sportowych (meczy matematycznych, turnieju piłki nożnej);
- akcjach charytatywnych oraz wolontariacie (nauka j. angielskiego w Przedszkolu Publicznym nr 14 w Opolu).

Nauczyciele i dyrektor dodali takie działania jak np.:

- uczestniczenie uczniów w wykładach poza szkołą i prezentacji pozyskanych wiadomości na form szkoły („O studiach zagranicznych”);
- działaniach edukacyjnych i wychowawczych podejmowanych w ramach współdziałania Ogólnopolskiego Towarzystwa Szkół Twórczych (np. obóz językowy szkół dwujęzycznych w Mielnie, konferencje tematyczne, Parolimpiada).

100 spośród 175 ankietowanych uczniów klas drugich i trzecich wskazało, że mają wpływ na to co się dzieje na lekcjach w szkole. Uczniowie zaznaczyli, że w kwestii prowadzenia i planowania zajęć mieli wpływ na: stosunek nauczycieli do uczniów (96 z 175); organizację zajęć (94 z 175); zakres omawianego materiału (39 z 175); wyposażenie (21 z 175) oraz formy i metody stosowane na lekcji (4 z 175).

Natomiast 75 spośród 175 uczniów wskazało, że nie mają wpływu na to co się dzieje na lekcjach w szkole. Do swoich wypowiedzi jeden uczeń w ankiecie dodał, że problemem jest brak współpracy z niektórymi nauczycielami i zaistnienie konieczności korzystania z pomocy rzecznika praw ucznia.

Uczniowie w wywiadzie stwierdzili, że mają możliwość wpływania w szkole na to, w jaki sposób mogą rozwijać zdolności i zainteresowania. Ich zdaniem nauczyciele są otwarci na propozycje form i metod prowadzenia lekcji, na ich sugestie, pomysły, inicjatywy. Dodali, że większość ich pomysłów jest realizowana w miarę możliwości organizacyjnych szkoły. Zgłoszona przez nich propozycja szafek indywidualnych dla uczniów została odrzucona ze względu na finanse i przepisy BHP.

Z wypowiedzi rodziców uczestniczących w wywiadzie wynika, że każdy pomysł uczniów jest realizowany natychmiast jeśli tylko jest przedstawiony.

Zdaniem nauczycieli szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój w dłuższej perspektywie. Proponuje się uczniom różne formy aktywności i zachęca ich do udziału. Nauczyciele badają zainteresowania uczniów i oczekiwania rodziców, odkrywają talenty młodzieży. Wspomagają indywidualny rozwój ucznia poprzez umożliwienie im uczestniczenia w zajęciach pozalekcyjnych, konkursach oraz olimpiadach. Dają możliwości indywidualnego rozwoju w szerokim zakresie intelektualnym, przedmiotowym. Organizują merytoryczne wykłady, które umożliwiają uczniom ścieżkę ich dalszego rozwoju. Uważają młodzież na potrzeby innych ludzi i organizacji. Organizują spotkania z absolwentami, aby podzielili się swoimi spostrzeżeniami na temat podjęcia danych kierunków studiów.

Partnerzy do inicjatyw podejmowanych przez uczniów dodali np.:

- wyjazdy na stypendia zagraniczne w ramach Towarzystwa Zjednoczonych Szkół Świata;
- realizacja projektów edukacyjnych.

Dyrektor i nauczyciele w wywiadzie podali, że wszelkie działania zgłaszane przez uczniów są realizowane w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych oraz zaangażowania i chęci uczniów.

Z obserwacji szkoły wynika, że na jej terenie dostępne są informacje dotyczące aktywności uczniów czy też działań zainicjowanych przez nich. W szkole wyeksponowane są dyplomy i puchary za osiągnięcia i sukcesy uczniów w konkursach, olimpiadach. Ponadto w dokumentacji szkoły znajdują się publikacje organizowanych zagranicznych wycieczek, konferencji naukowych.

O bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania świadczy fakt, iż szkoła tworzy atmosferę sprzyjającą różnorodnej aktywności uczniów. Grono pedagogiczne jest otwarte na propozycje i inicjatywy uczniów, bada zainteresowania uczniów i oczekiwania rodziców. Szkoła podejmuje różnorodne działania służące wyzwaniu aktywności młodzieży oraz budowaniu pozytywnego wizerunku w środowisku lokalnym. Nauczyciele pracują nad ukierunkowaniem działań młodzieży na rozwój ich indywidualnej wiedzy i umiejętności zgodnie z ich zainteresowaniem i możliwościami.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Podczas prowadzonego badania zgromadzono informacje, które wskazują, że uczniowie szkoły znają obowiązujące normy zachowań i czują się w niej bezpiecznie. W szkole nie obserwuje się zjawiska agresji. W opinii wszystkich respondentów młodzież prezentuje zachowania zgodne z oczekiwaniami. Nauczyciele prowadzą diagnozę zachowań uczniów oraz podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne, które uwzględniają ich inicjatywy.

Szkoła jest miejscem bezpiecznym dla uczniów. Prawie wszyscy uczniowie klas trzecich stwierdzili, że na lekcjach (76 z 78) i podczas przerw (77 z 78) czują się bezpiecznie. Większość uczniów klas drugich (88 z 97) uznała, że wszędzie w szkole czują się bezpiecznie. Drugoklasiści (64 z 97) uznali, że na terenie szkoły po zajęciach lekcyjnych czują się bezpiecznie. Część uczniów (30 z 97) nigdy nie przebywa na terenie szkoły poza zajęciami lekcyjnymi. Wśród najczęstszych zagrożeń pojawiających się w szkole uczniowie klas drugich wskazali: obrażanie, wymyślanie słowne kogoś z klasy (35 z 97), kradzież (27 z 97), wykluczenie, odtrącenie przez innych uczniów (5 z 97), rozmyślne potrącenie, przewrócenie, uderzenie ucznia z klasy (4 z 97), zniszczenie jakiejś rzeczy należącej do kogoś z klasy (4 z 97). Natomiast 53 spośród 97 badanych uczniów klas drugich wskazało, że żadne z przedstawionych w ankiecie zdarzeń nie miało w szkole miejsca. Część uczniów klas drugich wskazała szatnię (2 z 97) i boisko (1 z 97) jako miejsca w szkole, w których czują się mało bezpiecznie.

Zarówno pracownik niepedagogiczny, jak i rodzice oraz partnerzy lokalni i samorząd w wywiadach uznali, że szkoła jest bezpieczna dla uczniów. Panuje w niej bardzo dobra atmosfera, uczeń nie czuje się w niej anonimowo. Na korytarzach są dyżury nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, jest monitoring. Uczniowie mają zaufanie i bardzo dobry kontakt z nauczycielami. Wszystkie problemowe sytuacje, tematy traktuje się otwarcie, rozmawia się o nich i szuka odpowiedniego rozwiązania. Organizowane są spotkania profilaktyczne z przedstawicielami różnych instytucji oraz pogadanki na temat bezpieczeństwa.

Rodzice dodali, że w szkole jest pedagog i psycholog, który w przypadku problemów pomaga je rozwiązywać. Ich zdaniem na bezpieczeństwo wpływa przede wszystkim zachowanie młodzieży, która jest kulturalna, zżyta i zintegrowana.

Pracownicy niepedagogiczni dodali, że w szkole na bieżąco dokonywane są różne kontrole i naprawy. Opracowane są procedury bezpieczeństwa, uczniowie wiedzą jak należy się zachować. W szkole jest pielęgniarka, pracownik BHP. Prowadzone są dla uczniów zajęcia z pierwszej pomocy przedmedycznej.

Uczniowie znają i respektują obowiązujące w szkole normy i zasady zachowania oraz prezentują postawy zgodne z wymaganiami, na co wskazują obserwacje lekcji, wypowiedzi nauczycieli, pracowników niepedagogicznych oraz samych uczniów, a także partnerów szkoły. Zdecydowana większość uczniów klas drugich (91 z 97) i wszyscy uczniowie klas trzecich (78 z 78) stwierdzili, że zasady właściwego zachowania się w szkole są im znane.

Uczniowie biorący udział w wywiadzie podali, że w szkole mają prawo: zgłaszania nieprzygotowania, poprawiania i przenoszenia na inny termin sprawdzianów, do nauki, do przerw, korzystania z biblioteki; obowiązek: uczestniczenia w lekcji, nie spóźniania się, Nie wolno im: spożywać alkoholu, palić papierosów oraz używać wulgaryzmów.

Uczestnicy wywiadu grupowego z partnerami lokalnymi i samorządem stwierdzili, że uczniowie są kulturalni,

zdyscyplinowani. Cechuje ich ciekawość poznawcza i aktywność. Potrafią prezentować zachowania zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami i normami w społeczeństwie. Uczniowie biorą udział w różnych akcjach, wolontariacie.

Nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni podają, że uczniowie są grzeczni, znają zasady i normy postępowania społecznego w środowisku szkolnym. Wiedzą jakie mają obowiązki i prawa i czego im nie wolno robić oraz je respektują. Według nich osiągnięciem szkoły w kształtowaniu wymaganych w szkole zachowań uczniów są m. in.:

- tolerancja, szacunek do drugiego człowieka,
- kultura osobista i stosowanie przez uczniów form grzecznościowych,
- brak przemocy,
- przyjazna atmosfera wypracowana przez całą społeczność szkolną (nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni, uczniowie).

Dyrektor w ankiecie podał, że w poprzednim roku szkolnym nie istniała konieczność stosowania kar statutowych. Zastosowano natomiast ustne upomnienia indywidualne i grupowe w sytuacjach wymagających reakcji. Uczniowie dodali, że zdarzyła się nagana dyrektora za nie przestrzeganie regulaminu wycieczki szkolnej.

W trakcie obserwacji szkoły w czasie przerw i zajęć lekcyjnych nie zaobserwowano agresywnych zachowań uczniów i rażąco odbiegających od ogólnie przyjętych norm społecznych.

Nauczyciele prowadzą diagnozę zachowań i zagrożeń uczniów oraz podejmują działania wychowawcze, mające na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanых zachowań. Dyrektor podaje, że diagnoza zachowań i zagrożeń prowadzona jest na podstawie np.:

- badań ankietowych uczniów (w ramach programu „Szkoła bez przemocy”, nt. bezpieczeństwa, diagnozy ryzyka, agresji, patologii, stosowania przemocy fizycznej i psychicznej, zażywania środków odurzających);
- obserwacji nauczycieli, pracowników niepedagogicznych;
- sprawozdań wychowawców z działalności wychowawczej;
- badania środowiska rodziców poprzez przeprowadzone wywiady i ankiety, nt. możliwości współpracy ze szkołą;
- systematycznej diagnozy środowiska szkolnego relacji między uczniami i ich nauczycielami w celu rozpoznawania ryzykownych zachowań i przeciwdziałania im w postaci zespołów interwencyjnych;
- rozmowy z rodzicami, uczniami, nauczycielami, z wychowawcami szkół, do których uczęszczali uczniowie;
- analizy uwag w dziennikach i frekwencji;
- monitoringu czynników organizacyjnych mających wpływ na bezpieczeństwo uczniów;
- informacji otrzymanej z poradni psychologiczno – pedagogicznej.

Większość ankietowanych rodziców (91 z 104) uważa, że nauczyciele dostrzegają pozytywne zachowania ich dzieci, a 65 rodziców potwierdziło, że otrzymują informacje na temat zagrożeń występujących w szkole.

Dyrektor podaje podejmowane działania wychowawcze mające na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanых zachowań młodzieży, m. in.:

- indywidualne konsultacje, opieka psychologiczno - pedagogiczna, wsparcie opieki specjalistycznej dla uczniów i rodziców w sytuacjach zagrożenia;
- współpracę z Radą Rodziców i zbieranie propozycji spotkań dla rodziców wobec wskazywanych problemów;
- współpracę z instytucjami wspierającymi w niwelowaniu zagrożeń w rozwoju młodzieży (poradnia psychologiczno - pedagogiczną, specjalistycznymi poradniami zdrowotnymi i profilaktycznymi);
- przeprowadzenie zajęć z uczniami/zespołami klasowymi o zagrożeniach, bezpieczeństwie, przestrzeganiu norm, zagrożeń cywilizacyjnych, środków psychoaktywnych, mocnych stron uczniów oraz przemocy i agresji („Jak radzić sobie ze stresem”, „Profilaktyka zaburzeń jedzenia”);
- rozmowy indywidualne z uczniami (dbałość o własne zdrowie, bezpieczeństwo);
- rozmowy z nauczycielami (problemy ucznia-trudności adaptacyjne, zaburzenia komunikacji, wspieranie ucznia uzdolnionego);
- rozmowy i poradnictwo dla rodziców ułatwiające rozwiązywanie trudności wychowawczych;
- otoczenie młodzieży z kłopotami adaptacyjnymi i w kryzysie rozwojowym i ich rodziny opieką specjalistyczną pedagoga i psychologa w szkole;
- w ramach promocji zdrowia i profilaktyki udział w akcjach i programach: „Mam haka na raka”, „ Zachowaj

Trzeźwy Umysł”; „Badaj swoją pierś”; „Kodeks zdrowego życia”, „Zdrowy styl życia”; „Ryzyko zakażenia wirusem HIV, „Szkoła bez przemocy”;

- realizacja zajęć integracyjnych dla klas pierwszych dla zawiązania ścisłych więzi i przyjaźni między uczniami („Profilaktyka z przygodą”);
- warsztaty dla uczniów i rodziców „Medyczne i psychologiczne skutki stosowania środków psychotropowych i alkoholu”;
- warsztaty i konferencje również dla uczniów z różnych szkół „Codzienność prawna nieletniego”, „Propedeutyka praw człowieka”;
- sondaż dla miasta Opola „Prawa dziecka w oczach Opolan”, „Jak osoby niepełnosprawne mogą funkcjonować w Opolu”;
- zajęcia w ramach wychowania patriotycznego, kształtowania postaw obywatelskich: „Wielka powtórka z historii”, „Gabriel Narutowicz”, „Polacy, Niemcy, Ukraińcy”.

Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie dodali, że w szkole organizowane są różne spotkania, realizowany jest program wychowawczy i profilaktyczny oraz organizowane są konkursy, kiermasze. Ponadto dodali, że uczniowie są chwaleni, a na zakończenie roku szkolnego otrzymują nagrody za podsumowanie działań i za wyniki szkolne. Ankietowani rodzice w większości (72 z 104) uważają, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. Natomiast 21 rodziców zaznaczyło, że w szkole nie ma takich zachowań. Większość rodziców (79 z 104) podała, że pozytywne zachowania ich dziecka są dostrzegane i chwalone przez nauczycieli, odmienną opinię na ten temat wyraziło 33 spośród 104 badanych. Rodzice wskazali (62 z 104), że nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów (np. sięganie po używki), a 24 spośród 104 badanych zaznaczyło, że w szkole nie ma takich zachowań. Rodzice uczestniczący w wywiadzie dodali, że szkoła współpracuje z rodzicami i, że są informowani o niepożądanych zachowaniach swoich dzieci.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań, w wyniku której są one w razie potrzeby modyfikowane, na co wskazują wypowiedzi dyrektora, nauczycieli oraz uczniów. Zdaniem dyrektora i nauczycieli analizy te prowadzone są podczas zebrań z Rady Pedagogicznej.

Nauczyciele w wywiadzie dodali, że w tym celu sporządza się sprawozdania wychowawców na półrocze i na koniec roku szkolnego. Według nich analizie poddane są informacje zebrane podczas np.:

- współpracy z psychologiem lub pedagogiem szkolnym;
- prowadzonych rozmów z uczniami, rodzicami oraz nauczycielami;
- obserwacji zachowania uczniów i prowadzenia badań ankietowych wśród uczniów np. „Kto Ci dokuczył w tym tygodniu”;
- monitorowana jest frekwencja uczniów.

Dyrektor i nauczyciele podają, że po dokonanej analizie istniała potrzeba modyfikacji działań, mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań. Dyrektor podał, że dokonano zmian dotyczących np.:

- programu profilaktyki antyalkoholowej w klasie (zajęcia z psychologiem, zajęcia wychowawcze);
- wzmocnienie akcentu na aktualnie pojawiające się problemy (zaburzenie łaknienia, problemy alkoholowe, uzależnienie od Internetu).

Nauczyciele dodali jako przykłady dokonanych modyfikacji m. in.:

- korektę planów wychowawczych i realizowanych tematów;
- zmianę kryterium zachowania, w kwestii usprawiedliwiania nieobecności.

Z wypowiedzi partnerów i pracownika samorządu wynika, że modyfikacja działań wychowawczych szkoły wynika z indywidualnego podejścia do każdego ucznia. Ich zdaniem działania nauczycieli związane są z ukierunkowywaniem uczniów, by rozwijali swoją osobowość, spełnienie indywidualnych oczekiwań i potrzeb uczniów, rozwijanie ich pasji, zainteresowań. Do szkoły zawsze przychodzi nowa młodzież i w związku z tym istnieje konieczność ciągłego dostosowania działań wychowawczych. Każdy nowy rocznik wywołuje ciągle poszukiwanie i modyfikacje. Służy temu realizowany przez szkołę program integracji młodzieży z różnych

środowisk oraz realizacja działań w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się, na co wskazuje dyrektor oraz większość (30 z 41) nauczycieli w ankietach (30 z 41). Dyrektor stwierdził, że uczniowie zgłaszali propozycje zmian w działaniach wychowawczych dotyczących, np.:

- podejmowania aktywności (np. akcji tematycznych Dni bez Papierosa),
- wyjazdów integracyjnych klas pierwszych,
- akcji charytatywnych,
- tematów spotkań z ciekawymi ludźmi kultury, sportu,
- na rzecz lokalnego środowiska (np. edukacyjne projekty zespołowe).

Nauczyciele, biorący udział w wywiadzie, jako przykład modyfikacji działań wychowawczych z inicjatywy uczniów dodali zmianę miejsca wycieczki oraz zgłoszenie do udziału w jarmarkach bożonarodzeniowych (Wiedeń, Drezno). Z wypowiedzi uczniów wynika, że nie zaistniała potrzeba zgłaszania przez nich pomysłów dotyczących zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów. Mieli możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących sposobu organizacji np. Dni Otwartych Szkoły oraz propozycji potraw w szkolnej kawiarence.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania. Na szczególną uwagę zasługują prowadzone liczne i efektywne działania wychowawcze (np. wyjazdy integracyjne, sondaże społeczne), a także opinia badanych respondentów świadcząca o tym, iż ta szkoła jest miejscem bezpiecznym dla ucznia, pozwalającym na jego wszechstronny rozwój.

Poziom spełnienia wymagania: A

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Z informacji uzyskanych podczas przeprowadzonego badania można stwierdzić, że w szkole funkcjonuje współpraca w zespołach. Nauczyciele wspólnie planują działania podejmowane w szkole, pracują zespołowo podczas analizy efektów swojej pracy, a także rozwiązują problemy oraz doskonalą metody i formy współpracy.

Na potwierdzenie tej tezy wśród wielu dowodów przedstawionych przez dyrektora i nauczycieli należy wymienić wysokie zaangażowanie większości (38 z 41) nauczycieli w pracę różnych zespołów funkcjonujących w szkole np.: wychowawczego i profilaktycznego, metodycznego (rozwijanie metody pracy z uczniem), programowego (praca nad treściami nauczania), organizacji imprez dla uczniów, ds. ewaluacji wewnętrznej, ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły, szkoleniowego (doskonalenie zawodowe nauczycieli), ds. zarządzania szkołą (planowanie i organizacja działalności szkoły), zespoły przedmiotowe, ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W szkole tworzone są również zespoły zadaniowe zgodnie z bieżącymi potrzebami organizacji pracy szkoły. Kolejnym argumentem świadczącym o spełnieniu tego wymagania na bardzo wysokim poziomie jest fakt, że nauczyciele analizując zespołowo efekty swojej pracy stosują, w opinii dyrektora oraz większości nauczycieli, regularne procedury ewaluacyjne. Analiza (dotycząca np. realizacji zadań statutowych szkoły, realizacji podstawy programowej, skuteczności form i metod nauczania i wychowania) służy formułowaniu wniosków, na których opiera się planowanie działań podejmowanych przez szkołę np.: zaplanowano korelacje międzyprzedmiotowe, organizację badań osiągnięć uczniów, próbnych wewnętrznych egzaminów maturalnych, imprez szkolnych, sesji popularno – naukowych, lekcji otwartych, imprez sportowych, dokonano podziału uczniów do grup językowych ze względu na poziom zaawansowania. Analiza dokumentacji wykazała, że na potrzeby dokonywania ewaluacji pracy zespołów zostały opracowane i wdrożone ankiety wspomagające dokonanie samooceny pracy zespołów pracujących np. nad analizą egzaminów zewnętrznych.

Należy dodać, że zdaniem dyrektora oraz (40 z 41) nauczycieli działania opierające się na analizie efektów pracy zespołów są planowane wspólnie przez wszystkich nauczycieli. Planowanie to opiera się na analizie efektów pracy zespołów.

W argumentacji warto dodać, że zdaniem respondentów w szkole wspólnie rozwiązuje się problemy edukacyjne i wychowawcze z różnym natężeniem wspólnych kontaktów nauczycieli w poszczególnych zespołach. Według (36 z 41) nauczycieli współpraca w zespołach pomaga im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów dydaktycznych i wychowawczych z uczniami, metodycznych związanych z realizacją treści nauczania czy stosowaniem metod i form pracy z uczniem, a także organizacyjnych podczas np. uroczystości i imprez szkolnych oraz środowiskowych.

Na podkreślenie zasługuje tutaj fakt, że nad adeptami zawodu nauczyciela, którzy rozpoczynają pracę w szkole roztaczana jest opieka nie tylko opiekuna stażu, ale także danego zespołu przedmiotowego.

Na zakończenie należy wspomnieć, że szkoła umożliwia nauczycielom uczestniczenie w różnych formach doskonalenia zawodowego, dotyczących form i metod współpracy. Sąd ten wykazały wypowiedzi dyrektora, nauczycieli oraz analiza dokumentacji. Były to szkolenia dotyczące:

- roli zespołów przedmiotowych we wdrażaniu nowej podstawy programowej,
- organizacji opieki psychologiczno-pedagogicznej i zespołowego tworzenia KIPU,
- podejmowania i przeprowadzania ewaluacji wewnętrznej w oparciu o funkcjonowanie zespołów,
- przygotowania i wdrożenia szkolnego programu profilaktycznego wspólnie przez wszystkich członków rady pedagogicznej.

Według respondentów uczestnictwo w tych szkoleniach jest przydatne w praktyce i służy poprawie jakości pracy zespołowej.

Powyższe ustalenia potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie bardzo wysokim.

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

Przeprowadzone badanie oraz dokonana analiza pozwala na wysunięcie tezy, że ewaluacja wewnętrzna, podejmowana w szkole w ramach nadzoru pedagogicznego, prowadzona jest z udziałem nauczycieli pracujących w zespołach. Wnioski wypływające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy liceum i służą rozwojowi szkoły oraz podniesienia jakości pracy poprzez wprowadzanie zmian w funkcjonowaniu placówki .

O bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania świadczą wypowiedzi dyrektora oraz nauczycieli i przytoczone przez nich argumenty takie, jak: powoływanie rok rocznie zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej na wrześnieowym zebraniu rady pedagogicznej, powoływanie przez dyrektora koordynatora tego zespołu, przygotowanie planu ewaluacji, ustalenie obszaru i harmonogramu ewaluacji, opracowanie narzędzi badawczych, zbieranie danych, a także analizowanie uzyskanych danych i sporządzanie raportu, opracowywanie wniosków. Należy tutaj zaznaczyć, iż według opinii nauczycieli zadania związane z prowadzeniem ewaluacji wewnętrznej są powszechnie realizowane w szkole przez wszystkich nauczycieli, a (35 z 41) wskazuje, że jest i była zaangażowana w pracę tego konkretnego zespołu. Istotną kwestią jest również to, że wysoki udział grona pedagogicznego w ewaluacji wewnętrznej spowodowany był w większości ich opinią, że ewaluacja jest niezbędna po to, aby poprawiać jakość własnej pracy oraz zwyczajem panującym w szkole i zachętą dyrektora do udziału w ewaluacji. W roku szkolnym 2010/2011 przeprowadzone badanie dotyczyło spełnienia wymagań w obszarze „Efekty pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły” ze szczególnym zwróceniem uwagi na przedmioty badawcze: biologię, chemię, fizykę. W roku szkolnym 2011/2012 badanie dotyczyło również wymagań w obszarze „Efekty działalności dydaktycznej i wychowawczej szkoły” ale w zakresie nauczania języków obcych.

Informacje zebrane w trakcie przeprowadzonego badania pozwalają na wysunięcie argumentu, że wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły i mają one korzystny wpływ na wprowadzenie zmian w jej funkcjonowaniu. Sąd ten wyrażają nauczyciele i dyrektor w udzielonych wywiadach oraz wykazała analiza dokumentacji. Według dyrektora oraz nauczycieli w oparciu o wdrożone wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego w szkole:

- dokonano zmian w planach lekcji i umiejscowiono lekcje z języków obcych na godzinach porannych w celu polepszenia efektywność pracy uczniów,
- zmieniono szkolne plany nauczania w klasach humanistycznych i dodano godziny z wiedzy o społeczeństwie,
- wprowadzono międzyoddziałowe grupy językowe z uwzględnieniem poziomu zaawansowania,
- poszerzono ofertę szkoły w zakresie językowym o język hiszpański ,
- w planach lekcji zajęcia z wychowawcą we wszystkich oddziałach umiejscowiono na tej samej godzinie lekcyjnej w celu lepszej organizacji imprez szkolnych, wyjść i uroczystości tak, aby wszyscy uczniowie mogli uczestniczyć w proponowanych formach,
- zintensyfikowano prace z arkuszami egzaminacyjnymi i wprowadzono wewnętrzne formy sprawdzania wiedzy zgodnie z procedurami egzaminacyjnymi np. prowadzenie próbnych egzaminów ustnych przy udziale osób z zewnątrz.

Analiza dokumentacji wykazała, że przeprowadzona w szkole ewaluacja wewnętrzna dowiodła, iż szkoła funkcjonuje zgodnie z prawem, podnosi jakość swojej pracy, a wysuwane wnioski mają wymierny wpływ na jakościowy rozwój szkoły, odnoszenie sukcesów przez uczniów, podwyższenie efektów kształcenia, ulepszenie organizacji pracy wychowawczej.

Należy tutaj dodać, że wyniki i wnioski nadzoru pedagogicznego budowane są na podstawie prowadzonej ewaluacji, analizy dokumentacji szkolnej, rozmów z nauczycielami, wyników analizy testów kompetencji i diagnostycznych oraz wyników analizy ankiet skierowanych do uczniów, nauczycieli i rodziców. Wnioski z nadzoru pedagogicznego, przedstawiane są corocznie Radzie Pedagogicznej oraz Radzie Rodziców. Według wszystkich nauczycieli są one podstawą do planowania zadań nadzoru pedagogicznego w następnym roku szkolnym.

Na zakończenie należy dodać, że w świetle przeprowadzonego badania, opinia o tym, iż wdrażane wnioski wynikające z prowadzonego nadzoru pedagogicznego oraz podejmowane w tym zakresie działania jest powszechnie prezentowana przez wszystkich członków rady pedagogicznej. Uważają oni, że zmiany wprowadzone

w szkole, na podstawie wysuniętych wniosków, w znaczący sposób wpłynęły na organizację pracy szkoły oraz mogły wpłynąć na wzrost poziomu osiągnięć uczniów, bardzo niski wskaźnik drugoroczności, wysoką zdawalność egzaminu maturalnego jak również zwiększenie liczby licealistów biorących udział w olimpiadach i konkursach i uzyskujących stypendia naukowe.

Powyższe argumenty pozwalają ustalić bardzo wysokim poziom spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie*

Komentarz:

Zgromadzone podczas badania informacje pozwalają stwierdzić, że baza lokalowa szkoły oraz jej wyposażenie pozwalają realizować podstawę programową. Grono pedagogiczne podejmuje działania zmierzające do ich dalszej poprawy. Warta uwagi jest realizacja projektów unijnych, pozwalających na systematyczne uzupełnianie i wzbogacanie bazy dydaktycznej szkoły. Poniżej wskazane zostaną argumenty.

Warunki lokalowe oraz wyposażenie szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Większość (31 z 41) ankietowanych nauczycieli oraz dyrektor wskazali, że warunki lokalowe szkoły są odpowiednie (w tym 16 z 41 nauczycieli wskazało, że są wystarczające, a 15 z 41, że występują nieliczne braki). Część (6 z 41) nauczycieli wyraziło odmienną opinię uznając, że w warunkach lokalowych występują znaczące braki (3 z 41) oraz, że są niewystarczające (3 z 41). Podobnie większość nauczycieli (32 z 41) oraz dyrektor wskazali, że wyposażenie szkoły jest odpowiednie (w tym 21 z 41 wskazało, że jest wystarczające, a 11 z 41, że w wyposażeniu szkoły w pomoce dydaktyczne do realizacji przedmiotów występują nieliczne braki). Odmienną opinię wyraziło 5 spośród 41 nauczycieli wskazując, że w tym zakresie występują znaczące braki (3 z 41) oraz, że jest ono niewystarczające (2 z 41).

Większość uczniów klasy drugiej (69 z 97) uznała, że w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki. Przeciwną opinię wyraziło 27 z 97 badanych. Podczas wywiadu uczniowie dodali, że w każdej klasie są laptopy oraz w razie konieczności można korzystać z rzutnika znajdującego się w innej sali. Dodali, że komputery są stare, brak szafek indywidualnych dla uczniów.

Nauczyciele w wywiadzie podkreślili, że warunki lokalowe są wystarczające na prowadzenie zajęć. Ich zdaniem w szkole brakuje zaplecza, jest mało pomieszczeń przeznaczonych do kontaktów indywidualnych z uczniem oraz rozmowy z rodzicami. Dodali, że w miarę możliwości, na bieżąco dokonuje się zmian warunków i wyposaża się pracownie dzięki udziałowi w programach unijnych. Dodali, że atutem budynku szkoły są duże sale oraz jego lokalizacja w pobliżu dworca PKP i PKS.

Rodzice (53 z 104) w ankiecie stwierdzili, że warunki lokalowe szkoły są odpowiednie, a 40 z 104, że występują nieliczne braki. Pozostali badani uznali, że występują znaczące braki (8 z 104) oraz, że są niewystarczające (3 z 41).

Zdaniem rodziców słabą stroną szkoły jest brak stołówki, brak laboratoriów do zajęć praktycznych oraz mało sal lekcyjnych. Ich zdaniem brakuje funduszy na odczynniki potrzebne do doświadczeń chemicznych. Rodzice dodali, że słabą stroną szkoły jest już nie nowoczesny sprzęt komputerowy oraz brak tablicy interaktywnej.

Partnerzy lokalni i samorząd oraz nauczyciele uczestniczący w wywiadzie stwierdzili, że mocną stroną szkoły jest hala sportowa i boiska oraz aula. Zdaniem partnerów szkoła jest zadbana, klasy wyposażone są w środki audiowizualne. Po modernizacji nie istnieje konieczność dwuzmianowości.

Z obserwacji placówki wynika, że warunki lokalowe szkoły sprzyjają realizacji podstawy programowej i przyjętych programów nauczania. Sale lekcyjne są duże i jasne, a ich wyposażenie sprzyja realizacji podstawy programowej. Do dyspozycji uczniów są: sala gimnastyczna, hala sportowa, 3 pracownie komputerowe, biblioteka z czytelną, aulą. W budynku szkoły znajduje się również kawiarenka dla uczniów.

W szkole istnieje plan oraz podejmuje się działania w celu wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły.

W planowaniu uwzględnia się zabezpieczenie środków finansowych w zakresie polepszenia warunków lokalowych, np. w zakresie zakupu usług remontowych oraz materiałów i wyposażenia, zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek oraz usług sieci Internetu. Dyrektor w ankiecie stwierdził, że działania podejmowano w szkole w ciągu ostatnich dwóch lat, zmierzające do wzbogacenia zasobów lokalowych, prowadzone są tylko kiedy wystąpią nagłe potrzeby lub możliwości. Dyrektor dodaje, że szkoła jest wspomagana przez organ

prowadzący Urząd Miasta Opola, który przyznał środki finansowe w ramach realizacji programów „Via ad Artes”, „Nauka kluczem do sukcesu”, „Zainteresowanie uczniów fizyką kluczem do sukcesu”. Dodatkowo dzięki współpracy szkoły z różnymi instytucjami (np. Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Opolu, Zespół szkół Specjalnych w Opolu, PZU-remont) oraz Grant Fundacji Grupy Góraźdze „Aktywni w Regionie” szkoła wzbogaciła swoje wyposażenie i poprawiła warunki lokalowe. Na remont i wzbogacenie bazy przeznacza się również środki finansowe pozyskiwane z wynajmu pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły innym instytucjom. Dzięki udziałowi uczniów w konkursach i olimpiadach (np. Olimpiadzie Biologicznej, konkursie „W świecie finansów”) wzbogacono wyposażenie szkoły o nowe mikroskopy, odtwarzacz oraz urządzenie wielofunkcyjne.

Zdaniem rodziców szkoła dba o remonty. Dodali, że rodzice sponsorowali rolety okienne, oprogramowanie komputerowe oraz przekazywali dekoracje świąteczne.

Zdaniem partnerów i pracownika samorządu w szkole na bieżąco planuje się utrzymanie lub ulepszanie warunków lokalowych, wyposażenia i w miarę pozyskiwanych środków dokonuje się modernizacji pomieszczeń. W miarę pozyskiwanych środków finansowych, na bieżąco prowadzi wszystkie ważne i potrzebne remonty oraz modernizacje. Szkoła pozyskuje środki finansowe na remonty i modernizację pomieszczeń, przystępując do projektów unijnych oraz wynajmując pomieszczenia innym instytucjom.

Powyższe argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagania. Na uwagę zasługuje podejmowanie działań, dzięki którym zdobywa się środki finansowe na wzbogacenie bazy dydaktycznej.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. Do analizy wyników egzaminu maturalnego szkoła stosuje metody jakościowe i ilościowe z uwzględnieniem czynników zewnętrznych mogących mieć wpływ na osiągnięcie wyników przez licealistów.
2. Osiągnięcia uczniów są monitorowane w sposób systemowy i wielopoziomowy z wykorzystaniem różnych narzędzi.
3. Formułowanie i wdrażanie wniosków wynikających z analizy egzaminów zewnętrznych oraz osiągnięć uczniów przyczyniają się do systematycznej poprawy jakości kształcenia, a także kompetencji uczniów.
4. Grono pedagogiczne w swojej pracy zwraca szczególną uwagę na działania wpływające na uzyskiwanie przez uczniów wysokich wyników egzaminów zewnętrznych oraz sukcesów w konkursach i olimpiadach.
5. Nauczyciele stwarzają możliwości do podejmowania różnorodnych aktywności wpływających na rozwój młodzieży, a także szkoły. Większość uczniów angażuje się podczas zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych.
6. Przestrzeganie przez uczniów zasad i norm społecznych oraz spójność podejmowanych oddziaływań wychowawczych pracowników szkoły przyczyniają się do eliminowania zagrożeń oraz poczucia bezpieczeństwa uczniów w środowisku szkolnym.
7. Nauczyciele angażują się w pracę zespołów funkcjonujących w szkole, a dyrektor systematycznie monitoruje pracę tych zespołów.
8. Wnioski z przeprowadzonego wewnętrznego nadzoru pedagogicznego stanowią podstawę wprowadzania zmian w funkcjonowaniu pracy szkoły. Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli.
9. Podejmowane działania w zakresie wzbogacania wyposażenia i poprawy warunków lokalowych zapewniają realizację podstawy programowej i przyjętych w szkole programów. W opinii większości nauczycieli są one odpowiednie. Udział szkoły w realizowanych projektach unijnych, nie tylko wzbogaca bazę dydaktyczną, ale również uatrakcyjnia realizację przyjętych programów oraz poszerza ofertę edukacyjną szkoły.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	A
Uczniowie są aktywni	A
Respektowane są normy społeczne	A
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	A
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	A
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Aldona Kania
- Monika Pawlicka

Kurator Oświaty:

.....