



Wioska Olimpijska Collegium Invisibile

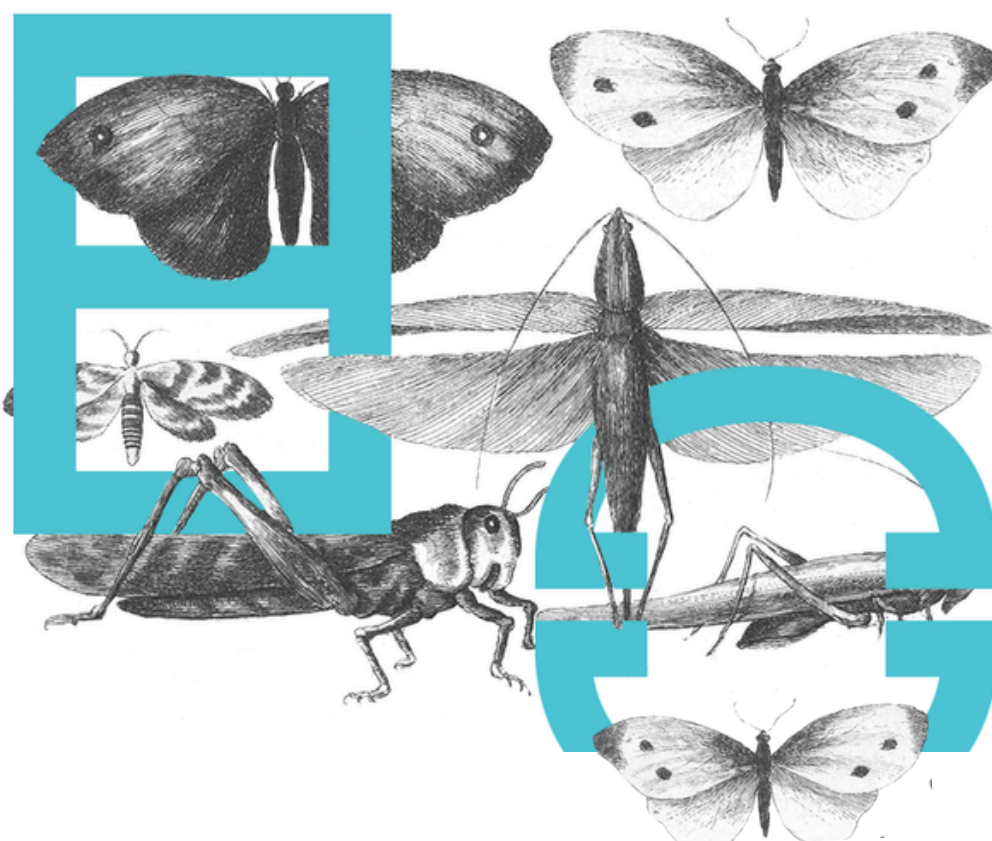
19-24 sierpnia 2024



Przewodnik po obozie
i opisy warsztatów
naukowych

Spis treści

Czym jest Wioska Olimpijska?	2
Korzyści związane z obozem	3
Wykłady gościnne i wydarzenia specjalne	4
Myśl Sorena Kierkegaarda jako czytelnictwo transformacyjne Jakub Banachowicz	5
Wprowadzenie do krytycznego myślenia Bartosz Biskup	6
Trudne sprawy, czyli o konfliktach prawa i moralności Maciej Juzaszek	8
User experience w prawie? Kierunek legal design Małgorzata Kuśmierczyk	9
Serce kontra rozum, czyli o filozoficznych i psychologicznych związkach emocji i poznania Ida Miczke	10
Cyfrowa antropologia: o stawaniu się (post)człowiekiem w erze technologii cyfrowych Jan Waligórski	11
Zakończenie i wspierający nas patroni	14-15



CZYM JEST

WIOSKA OLIMPIJSKA?

Wioska Olimpijska to organizowany i prowadzony przez Członków(-inie) Collegium **wakacyjny obóz naukowy** o interdyscyplinarnym profilu przeznaczony **dla wyróżniających się uczniów i uczennic szkół średnich**, często pochodzących ze środowisk defaworyzowanych.

Od 2008 jest to jedyny w Polsce obóz letni adresowany do laureatów(-ek) i finalistów(-ek) licealnych olimpiad przedmiotowych. Przez lata istnienia projektu w obozach uczestniczyło **190 olimpijczyków i olimpijek, biorąc udział w ponad 70 warsztatach**. Zajęcia prowadzone są przez badaczy afiliowanych w renomowanych ośrodkach naukowych w Polsce i za granicą (m.in. AGH, PAN, University of Cambridge, Boccioni University w Mediolanie, Harvard University, Universität Wien, Karolinska Institutet czy Sorbonne-Université). W 2024 roku odbędzie się już dziewiąta edycja tego przedsięwzięcia. **Udział w Wiosce Olimpijskiej jest bezpłatny.**

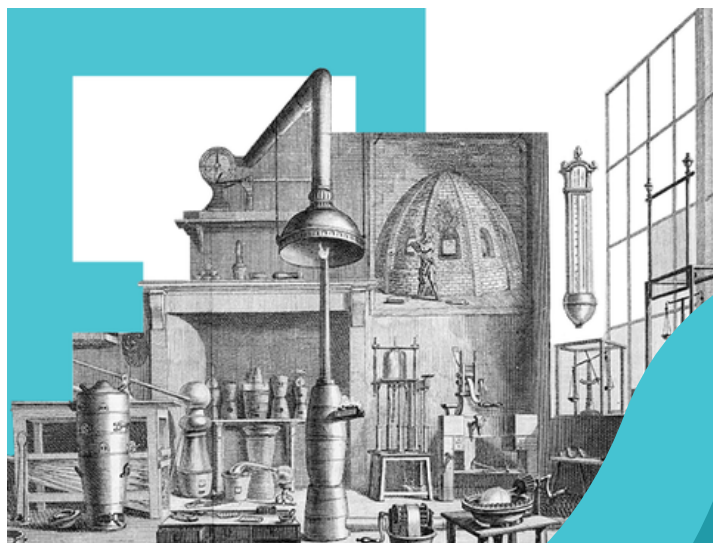
Na program obozu składają się:

- **prowadzone przez Collegiantów(-ek) zajęcia w formie zaawansowanych warsztatów naukowych,**
- **wykłady gościnne z renomowanymi badaczami(-kami),**
- **dotychczasowe wydarzenia kulturalne.**

Każdy(-a) uczeń i uczennica bierze udział w wybranym, tygodniowym cyklu warsztatowym oraz wydarzeniach dodatkowych.

Collegianci(-tki) prowadzą **kursy w niewielkich grupach** – dzięki temu zajęcia zyskują seminaryjny charakter. Warsztaty mają na celu zgłębianie wybranych aspektów danej dziedziny, wprowadzenie uczestników w podstawy warsztatu naukowego i wykształcenie w nich umiejętności krytycznego myślenia.

Kontakt z młodymi naukowcami(-czyniami) staje się dla uczniów i uczennic wydarzeniem formującym, kształtującym ich osobowość i często wpływającym na decyzje o podjęciu pracy naukowej w przyszłości.



JAKIE TO NIESIE KORZYŚCI?

WIELOWYMIAROWOŚĆ WIOSKI OLIMPIJSKIEJ

DLA MŁODZIEŻY

Rozwój naukowy i intelektualny wybitnie zdolnej młodzieży, często ze środowisk defaworyzowanych oraz dyskryminowanych

Inspiracja do pracy naukowej od badaczy(-ek)

Networking jako krok milowy w przyszłej karierze naukowej

Szansa na wcześniejsze poznanie „warsztatu naukowego” i poznanie specyfiki projektów badawczych

DLA ŚWIATA

Promowanie młodych talentów

Kształtowanie postaw pro-obywatelskich i krytycznego myślenia

Promowanie społecznej odpowiedzialności nauki i badań na rzecz poprawy rzeczywistości społecznej



DLA POLSKI I WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Promocja regionu

Budowanie prestiżu Krakowa jako ważnego ośrodka edukacyjno-naukowego

Przyciąganie młodych talentów do województwa małopolskiego i zachęcenie do wyboru polskich ośrodków akademickich



DLA POLSKIEJ NAUKI

Wsparcie tworzenia sieci oraz pierwszych projektów badawczych młodych talentów z badaczami(-kami)

Wzrost kompetencji dydaktycznych młodych badaczy(-ek)

Zwiększanie jakości edukacji w Polsce

Przygotowanie nowej akademickiej kadry, w tym badaczy(-ek) realizujących zadania kierownicze

Wzmacnianie współpracy polskiej nauki z instytucjami samorządowymi, kulturalnymi i trzecim sektorem

WYKŁADY GOŚCINNE I WYDARZENIA SPECJALNE

CO CZEKA NA UCZESTNIKÓW(-CZKI) WIOSKI OLIMPIJSKIEJ? DLACZEGO KRAKÓW?

Lokalizacja obozu w Krakowie to nie przypadek. Wioska Olimpijska to okazja dla zdolnej młodzieży do poznania akademickiego zaplecza byłej stolicy i jego oferty kulturalnej.

Zaplanowane są aktywności związane z dziedzictwem i nauką: spotkania z szopkarzem, w instytucjach kultury, badaczami(-kami), spacery tematyczne, dyskusje nt. popularyzacji nauki i stanu szkolnictwa.

W tym roku uczestnicy dowiedzą się więcej o tym jak angażujemy zmysły w badania naukowe

- w trakcie zwiedzania **wystawy “Zmysłowe Miasto” w Muzeum Podgórze**,
- podczas **spaceru badawczego z dr Kają Kajder** w jego okolicach, oraz
- dzięki **wykładowi dra Mateusza Chaberskiego “Doświadczyc antropocenu (na nowo!)”**.

Zwiedzimy także **Ośrodek Dokumentacji Sztuki Tadeusz Kantora Cricoteka** oraz **dzielnice Kazimierz**.

Wykład gościnny wygłosi prof. dr hab. Dariusz Jemielniak- wiceprezes Polskiej Akademii Nauk. Kierownik Katedry Management in Networked and Digital Societies (MINDS) w Akademii Leona Koźmińskiego. Członek Rady Powierniczej Wikimedia Foundation. Faculty associate w Berkman Klein Center for Internet & Society na Uniwersytecie Harvarda. Autor książek *The New Knowledge Workers* (2012) i *Common Knowledge? An Ethnography of Wikipedia* (2014).

Już niedługo będzie można zapoznać się z pełną wersją programu, w tym innymi wykładami gościnnymi znakomitych ekspertów(-ek).



Bez dwóch zdań, musimy przyznać, że
BĘDZIE SIĘ DZIAŁO!

Myśl Sorena Kierkegaarda jako czytelnictwo transformacyjne

Jakub Banachowicz

Celem zajęć jest wprowadzenie uczestników w myśl duńskiego filozofa Sorena Kierkegaarda, rozumianą jako „czytelnictwo transformacyjne”. Polega ono na przyjęciu takiej perspektywy odczytania tekstu, która pozwala na egzystencjalne odniesienie do przedstawionych w nim idei, często połączone z ich realizacją. Tak jak w odczytaniu filozofii starożytnej jako ćwiczeń duchowych przez Pierre’a Hadota, czyli pewnego rodzaju praktycznych idei prowadzących do osiągnięcia szczęścia, w przypadku Kierkegaarda sfery (albo stadia) egzystencji zamierzam potraktować jako drabinę (ewentualnie równinę), po której postępuje każdy człowiek w życiu szukając jego celu. Podczas zajęć udamy się na filozoficzną przechadzkę (choć nie ulicami Kopenhagi, jak miał w zwyczaju bohater naszych spotkań) po stadiach estetycznym i etycznym, a zatrzymamy się przy religijnym, by wprawić myśli w drżenie. Zastanowimy się m.in. nad tym, czy gospodarka przemienne prowadzi do rozpacz, małżeństwo - wbrew stereotypom - do radości nawet przy wykonywaniu nudnej pracy asesora sądowego i czy Abraham jest w istocie ojcem wiary, a nie zwykłym mordercą. Na ostatnich zajęciach, jeśli uczestnicy wyrażą taką chęć, pospieramy się o to, czy stadia egzystencji jako rodzaj ćwiczeń duchowych doprowadzą nas do czegoś ważnego w życiu, a także które z nich, o ile w ogóle jakieś, stanowi stadium najwyższe i czy warto do niego dążyć.

Wymagania wstępne:

Czytanie zadanych tekstów filozoficznych (pewnie ok. 50 stron na zajęcia, teksty będą wysyłane z odpowiednim wyprzedzeniem, w języku polskim). Mile widziane podstawowe informacje o historii filozofii (zwłaszcza starożytnej i nowożytnej) oraz myśli Sorena Kierkegaarda, które nie są jednak wymagane.

O prowadzącym:

Cześć! Mam na imię Kuba i z Collegium jestem związany już od czasów licealnych jako uczestnik programów Pierwszy Tutor czy Szkoła Letnia, a od jakiegoś czasu – jako Członek Stowarzyszenia. Aktualnie jestem na 4 roku moich studiów w ramach Kolegium MISH, na których studiuje prawo i filozofię. Moje zainteresowania naukowe koncentrują się na filozofii i teorii prawa oraz myśli duńskiego filozofa Sorena Kierkegaarda, o którym aktualnie piszę pracę licencjacką na Wydziale Filozofii UW. Działam również w Kole Naukowym Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej – m.in. aktualnie jako wiceprezes koła uczestniczę w pracach nad wydaniem monografii naukowej oraz współorganizuję cykl spotkań poświęcony związkowi filozofii prawa z dogmatykami prawniczymi. W wolnym czasie lubię czytać, zwłaszcza dzieła filozoficzne i literaturę piękną, słuchać muzyki, a także podróżować.



Wprowadzenie do krytycznego myślenia

mgr Bartosz Biskup

Warsztaty są odpowiednie dla wszystkich: zainteresowanych humanistyką, naukami społecznymi oraz empirycznymi. Stanowią wprowadzenie do narzędzi potrzebnych do kształcenia myślenia krytycznego w nauce oraz życiu społecznym. Pomimo oczywistych różnic, wszystkie nauki łączy to, że nie rozwinęły by się bez krytycznego podejścia do utartych sposobów myślenia.

Blok 1

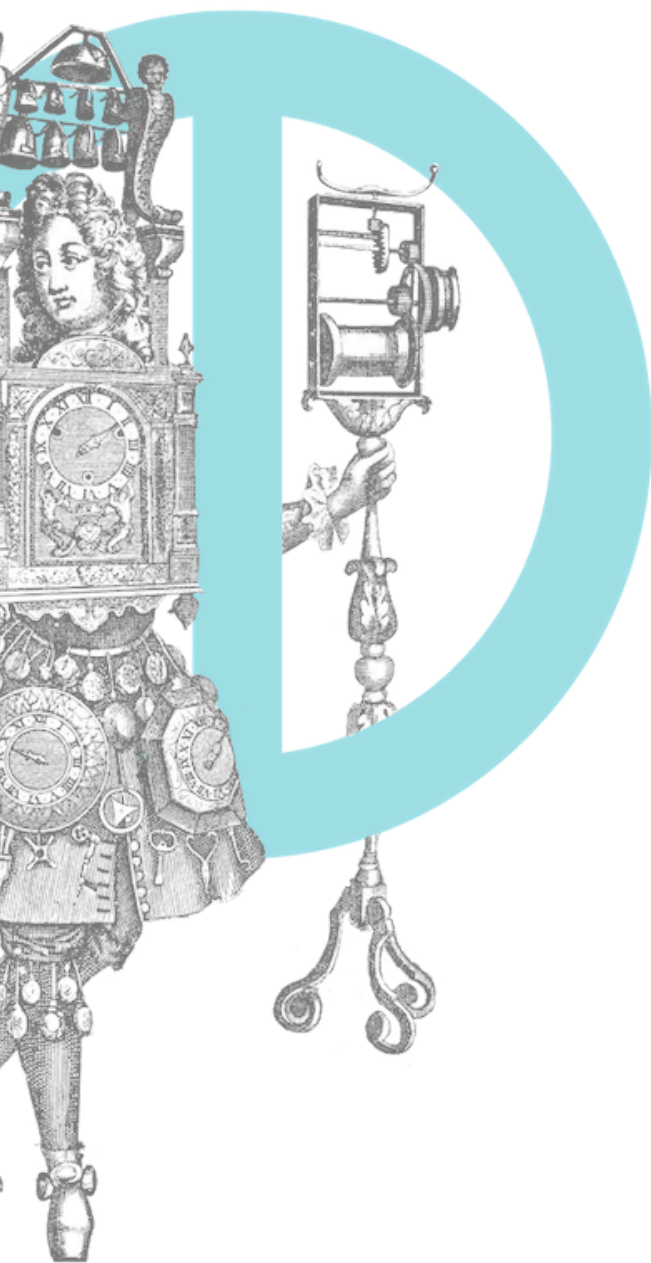
Blok ten odwołuje się do szeroko rozumianej logiki. Pierwsza część to wprowadzenie do pojęć indukcji, dedukcji oraz abdukcji. Odnosząc się do wybranych przykładów z nauki będziemy analizować w jaki sposób teoretycy odwołują się i interpretują te podstawowe sposoby rozumowania. Będziemy szukać błędów i starać się tworzyć własne ścieżki argumentacyjne. Do tego ostatniego potrzebne będzie wprowadzenie pojęć argumentacji i argumentu. Przedstawione będą również, osiągalne w wolnym dostępie, narzędzia do automatyzacji rozumienia i sposoby nauczania sztucznej inteligencji (myślenie maszynowe).

Podczas zajęć nawiążemy do pojęcia heurystyk i błędów rozumowania, czyli psychologicznych i logicznych warunków, w których popełniamy błędy i dajemy się zwodzić na manowce, wpuścić w maliny oraz zrobić w bambuko.

Blok pierwszy zakończy się wprowadzeniem do filozofii nauki oraz filozofii społecznej. Omówimy, jak opisywane są w teorii zjawiska, takie jak odkrycie naukowe, zmiany paradygmatów (teorii sposobów myślenia o zjawiskach) oraz jaką rolę ma myślenie krytyczne w nauce.

Postaramy się zastanowić nad tym: czy istnieją granice krytyki? Czy prawda stanowi jedyny cel nauki i myślenia teoretycznego?

Zastanowimy się jaki wpływ na odkrycia naukowe mają poglądy akademickie na życie społeczne i czy wolność głoszona poglądów akademickich ma ten sam zakres co wolność wypowiedzi życiu społecznym.



Blok 2

W drugiej części zastosujemy nabytą wiedzę do wybranych problemów społecznych i naukowych.

Najpierw skierujemy naszą uwagę ku zagadnieniom z filozofii życia społecznego: zobaczymy jak dopuszczenie nowych grup do głosu skutkowało powstaniem nowych kategorii i rodzajów społecznych w ramach krytyk feministycznej i queer. Zastanowimy się w jaki sposób opozycja naturalne-artefaktualne wpływała na pojmowanie zjawisk i instytucji społecznych, oraz w jaki sposób treść pewnych oczywistych kategorii społecznych była negocjowana poprzez krytyczne myślenie.

Odwołamy się też do nauk przyrodniczych i zobaczymy w jaki sposób konstruowane są teorie naukowe. Zastanowimy się czy rolą nauk przyrodniczych jest docieranie do prawdy i czy jest to cel możliwy do osiągnięcia. Postaramy się zastanowić czym się różni uzasadniony od nieuzasadnionego krytycyzm wobec nauki (na przykładzie dyskusji o COVID-19, chorobach psychicznych). Rozważymy przy tym porzucanie pojęcia „absolutnej prawdy naukowej”, a odwoływanie się do bardziej pragmatycznych pojęć jak „użyteczność” i „konsensus”.

Wymagania wstępne:

Lektura kilku tekstów anglojęzycznych (łącznie do 60 stron) wystanych z odpowiednim wyprzedzeniem przed zajęciami

O prowadzącym:

Filozof i prawnik, doktorant w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UJ oraz członek Jagiellonian Center for Law, Language and Philosophy i przewodniczący Zarządu Collegium Invisible. Wykonawca grantu (w ramach doktoratu) dotyczącego nieesencjalistycznego rozumienia małżeństwa, prawa do małżeństwa i zawarcia rodziny na gruncie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka oraz alternatywnych wobec małżeństwa instytucji chroniących bliskie relacje międzyludzkie. Kierownik grantu dotyczącego różnych rozumień prawa jako artefaktu. W Collegium od 2017 r



Trudne sprawy, czyli o konfliktach prawa i moralności

dr Maciej Juzaszek

Zapraszam na warsztaty, podczas których spróbujemy zgłębić konflikty, które czasami występują na granicy prawa i moralności. Będziemy analizować eksperymenty myślowe, ale też prawdziwe sprawy, a także wcielać się w role i samodzielnie poszukiwać odpowiedzi. Będziemy myśleć krytycznie, nieschematycznie i wyrażać swoje zdanie, nawet w bardzo kontrowersyjnych sprawach.

Na pierwszych zajęciach, zadamy sobie oraz strażnikom z Muru Berlińskiego dość podstawowe pytania, takie jak: "jaka jest właściwie różnica między prawem i moralnością" i "czy zawsze powinniśmy przestrzegać prawa?".

Na drugich zajęciach poznamy dwa podstawowe podejścia w etyce: utylitaryzm oraz deontologię i zastanowimy się, jak to przekłada się na karanie przestępców. Będzie o nielegalnym wycinaniu organów i dylemacie pewnego szeryfa.

Na trzecich zajęciach zajmiemy się tym, czy prawników i prawniczki w ogóle powinno przejmować to, czy mamy wolną wolę, co robić z bestiami oraz czy można pójść siedzieć przez przypadek.

Na ostatnich, praktycznych zajęciach będziecie musieli wcielić się w panie lub panów życia lub śmierci. Więcej na razie zdradzić nie mogę.

Wymagania wstępne:

Oczekuję od uczestników (-czek) krytycznego myślenia, aktywności oraz tolerancji wobec osób i argumentów z którymi się nie zgadzają.

O prowadzącym:

Zrobiłem licencjat z filozofii, magisterkę z prawa oraz doktorat z prawa. Pracuję na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego oraz współpracuję z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wykładałem też w Akademii Leona Koźmińskiego i w Instytucie Filozofii UJ. Zajmuję się problemami na styku prawa i filozofii, szczególnie kontrowersjami dotyczącymi prawa i moralności. Jeśli zatem zastanawiałeś (-aś) się kiedyś, czy sprawiedliwe być może skazanie na śmierć niewinnej osoby, czy możemy ponieść prawne konsekwencje za coś, co wydarzyło się przypadkiem albo czy każdego prawa powinniśmy przestrzegać, jestem osobą, która może Ci pomóc w znalezieniu odpowiedzi. A na pewno w zrobieniu jeszcze większego mętliku w głowie.



User experience w prawie? Kierunek legal design

Małgorzata Kuśmierczyk

Kruczki prawne, klauzule pisane małym druczkiem... Prawo jawi się w powszechnej opinii jako skomplikowane, ale czy naprawdę musi takie być? Warsztaty dotyczyć będą prawa przyszłości, rozumianego jako prawo w obliczu rozwoju nowych technologii. Pracę w trakcie warsztatów oprzemy na trzech filarach. Skupimy się na zidentyfikowaniu wyzwań, jakie pojawiły się przed prawodawcą w XXI wieku w związku z postępującą cyfryzacją, wspólnie zastanowimy się nad największymi tego zagrożeniami oraz poświęcimy uwagę szansom, które otwierają się w tym wszystkim przed branżą legal tech. W ramach zajęć wprowadzone zostaną pojęcia takie jak *legal design* oraz *user experience*. Legal design to innowacyjne podejście do myślenia o prawie jako o produkcie odpowiadającym na potrzeby użytkowników (-iczek). Czerpiąc garściami z podstaw myślenia projektowego wykorzystywanych na co dzień w branżach kreatywnych i technologicznych, pozwala wypracowywać i odkrywać nowe, przyjazne, pożyteczne i zgodne z prawem rozwiązania dla obywateli (-lek). W toku warsztatów najpierw zastanowimy się, jak projektować legislację zorientowaną na użytkownika, a następnie wspólnie spróbujemy ją stworzyć.

Wymagania wstępne:

Wygospodarowanie czasu na przeczytanie kilku artykułów w języku angielskim przed warsztatami i obejrzenie dwóch przestanych z wyprzedzeniem filmów dokumentalnych.

O prowadzącej:

Studiuje prawo na Uniwersytecie Jagiellońskim, gdzie zajmuję się stykiem prawa i nowych technologii, ze szczególnym sztucznej inteligencji, technologii inwigilacji i prawa danych. Interesuje mnie też tematyka legal design oraz projektowanie zorientowane na użytkownika. W swoich badaniach staram się pochylić nad tym, czy pojęcie user experience da się wprowadzić do prawa (wierzę, że tak) oraz w jaki sposób mogłoby się to objawiać.



Serce kontra rozum, czyli o filozoficznych i psychologicznych związkach emocji i poznania

mgr Ida Miczke

Celem zajęć będzie przyjrzenie się związkom emocji i poznania/rozumu z punktu widzenia filozofii i psychologii. Będziemy starali się odpowiedzieć na następujące pytania: czy emocje mają wartość poznawczą? czy dostarczają nam jakiegoś rodzaju wiedzy o świecie? czy struktura emocji przypomina strukturę stanów poznawczych (przekonań, percepcji itd.)? czy istnieje konieczny związek pomiędzy emocjami a stanami poznawczymi, i jeśli tak, to na czym polega? czy emocje zawsze podążają za naszymi przekonaniami? jaka jest rola emocji w podejmowaniu decyzji, w szczególności decyzji moralnych? jak można badać to empirycznie?

Poniżej proponuję wstępną listę tematów do omówienia:

1. Podstawowe koncepcje natury emocji – ze szczególnym naciskiem na spór pomiędzy zwolennikami poznawczej (kognitywnej) teorii emocji a zwolennikami teorii emocji jako niepoznawczych odczuć
2. Rola poznania w powstawaniu emocji na przykładzie debaty w psychologii pomiędzy Richardem Lazarusem a Robertem Zajoncem
3. Rola emocji w podejmowaniu decyzji, w tym decyzji moralnych - teoria Antonia Damasio, przypadek Phineasa Gage'a i model podejmowania decyzji moralnych Jonathana Haidta, eksperymenty Joshuy Greene'a
4. Emocje a słaba wola, czyli czy emocje mogą nas nakierować na dobre racje wbrew naszym przekonaniom.

Wymagania wstępne:

Bardzo bardzo będę szczęśliwa, jeśli uczestnicy (-niczki) będą czytać teksty, bo bez tego trochę to wszystko nie ma sensu :) Super byłoby, gdyby osoby uczestniczące potrafiły czytać po angielsku.

O prowadzącej:

Absolwentka studiów licencjackich z filozofii i kognitywistyki oraz studiów magisterskich z filozofii w ramach MISH UW. Aktualnie studentka bioetyki na poziomie magisterskim w Kolegium MISH. Zajmuje się przede wszystkim etyką populacyjną (w szczególności obowiązkami wobec przyszłych pokoleń) oraz metaetyką (w szczególności metaetycznymi zarzutami wobec konsekwencjalizmu).



Cyfrowa antropologia: o stawaniu się (post)człowiekiem w erze technologii cyfrowych

Jan Waligórski

Celem tych warsztatów jest zapoznanie osób uczestniczących z interdyscyplinarnymi koncepcjami eksplorującymi relację człowiek-technologia.

Podczas pierwszych warsztatów zastanowimy się, czy jesteśmy cyborgami i co to oznacza. Odwołując się do feministycznego manifestu Donny Haraway, socjologicznych badań Deborah Lupton i filozofii posthumanistycznej, będziemy zastanawiać się nad tym, w jaki sposób w technokulturze granica pomiędzy technologią i ciałem staje się rozmyta.

Drugie warsztaty będą poświęcone antropologii wirtualności. Podczas nich zastanowimy się, w jaki sposób wirtualna rzeczywistość staje się nową przestrzenią ludzkiej egzystencji oraz jakie są tego konsekwencje. W tym celu wykorzystamy zarówno badania etnograficzne (Tom Boellstorff, Guo Freeman), jak i psychologiczne oraz neuronaukowe (Mel Slater, Domna Banakou).

Podczas trzecich warsztatów będziemy dyskutować nad filozoficzną koncepcją umysłu rozszerzonego (Andy Clark, David Chalmers). W ramach tego spotkania zastanowimy się, gdzie kończy się i zaczyna ludzki umysł oraz w jaki sposób w technokulturze ta granica staje się płynna.

W trakcie czwartego spotkania wrócimy do technologii VR, by zastanowić się, w jaki sposób może ona nam posłużyć jako laboratorium antropologiczne, które może rzucić nowe światło na odwieczne pytania: „Kim jest (post)człowiek?“, „Czym jest tożsamość?“, „Czym jest ludzkie ciało?“. Ostateczny kształt warsztatów będzie zależał od zainteresowań osób uczestniczących.

O ile będzie to możliwe, warsztaty będą się odbywały w Laboratorium EduVRLab, i będziemy łączyć teorię z praktyką w VR.

Wymagania wstępne:

Gotowość do dyskusji, chęć czytania tekstów anglojęzycznych przed i w trakcie warsztatów (z pomocą technologii cyfrowych i prowadzącego :)

O prowadzącym:

Jestem doktorantem na AGH, gdzie prowadzę badania techno-antropologiczne w wirtualnej rzeczywistości (VR). Interesuję się tym, jak wirtualne ciało wpływa na to, kim stajemy się w VR, oraz eksploracją relacji pomiędzy ludzkim ciałem a technologią. Moje badania znajdują się na przecięciu antropologii, neuronauki, psychologii i filozofii ciała. Moje zamiłowanie do interdyscyplinarności wywodzi się z kognitywistyki, którą ukończyłem na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Jestem założycielem akademickiego projektu Wirtualium, który stanowi przestrzeń do dyskusji o odpowiedzialnym wykorzystaniu i kreowaniu VR. Dodatkowo uczestniczę w projektach badawczych eksplorujących edukacyjny potencjał VR. Jestem członkiem EduVRLab oraz Academia Electronica. Od dwóch lat prowadzę warsztaty podczas Wioski Olimpijskiej, to jeden z moich ulubionych tygodni w roku :)

Więcej o mnie: <https://sites.google.com/view/jwaligorski>



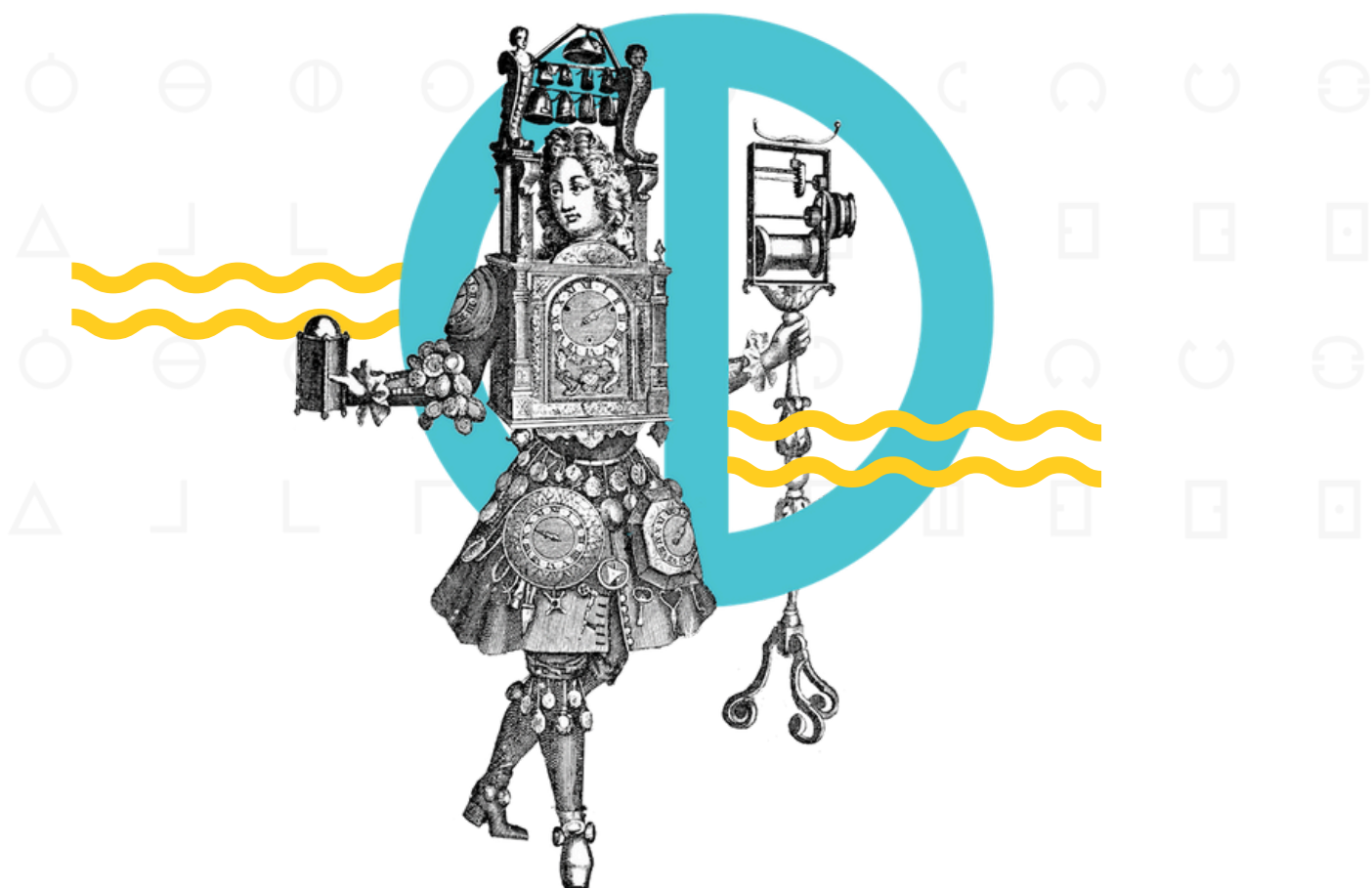
CZY JUŻ WIESZ
KTÓRE Z
WARSZTATÓW
WYBIERZESZ?



19-24 sierpnia 2024 r. w Krakowie

WIOSKA OLIMPIJSKA

OBÓZ DLA FINALISTÓW(-EK) I LAUREATÓW(-EK) OLIMPIAD



Wydarzenie odbywa się pod patronatem następujących podmiotów i instytucji::



WOJEWODA
MAŁOPOLSKI



młody
KRAKÓW



Patronaty medialne:

 BiologHelp.pl

Partner specjalny
ośrodek dokumentacji
sztuki Tadeusza
Kantora Cricoteka:

cricoteka

INSTYTUCJA KULTURY
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO

 MAŁOPOLSKA

WIOSCE OLIMPIJSKIEJ PATRONUJĄ NASTĘPUJĄCE KOMITETY OLIMPIAD PRZEDMIOTOWYCH:

 Olimpiady Biologicznej

 Olimpiady Historycznej

 Olimpiady Informatycznej

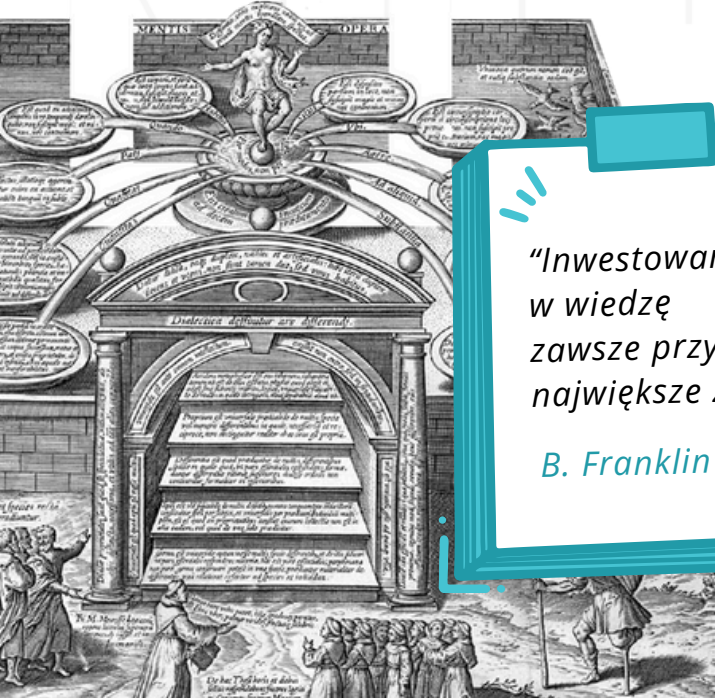
 Olimpiady „Losy Żołnierza
i Dzieje Oręża Polskiego”

 Olimpiady Wiedzy Geodezyjnej
i Kartograficznej

 Olimpiady Wiedzy o Prawie

 Olimpiady Znajomości Afryki

 Olimpiady Wiedzy Ekologicznej



*“Inwestowanie
w wiedzę
zawsze przynosi
największe zyski”*

B. Franklin